

**Quickscan flora en fauna
Oude Enschedeseweg
te Haaksbergen**

Opdrachtgever
Familie Hemel
Welmerweg 4
7481 TL Haaksbergen

Rapport
R10.071-GML-F01
25 februari 2010
23 pagina's

Auteur:
ing. J.M. de Wever

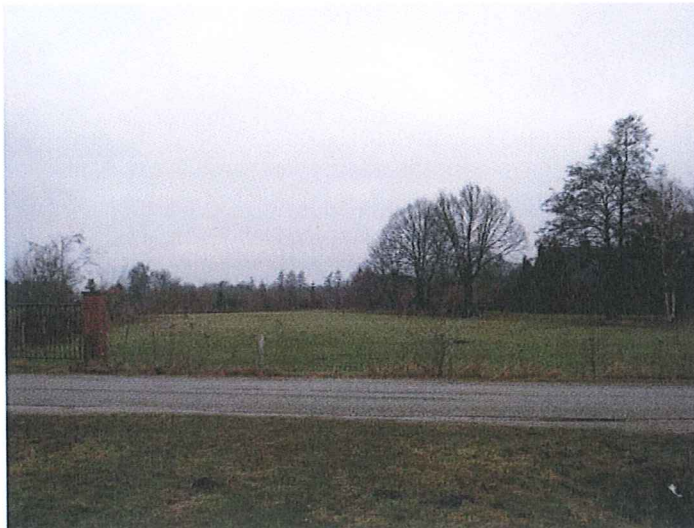
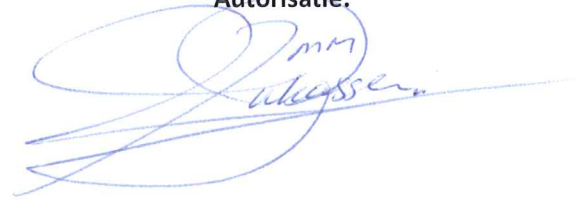
Projectleider:
G.J.M.M. Lukassen

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
op het perceel
aan de
Oude Enschedeseweg
te Haaksbergen

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Paardenwei en kikkerpoel
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Haaksbergen
Voorgenomen activiteit	: Bouw woning, landschappelijke aanpassing

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 23 februari 2010
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van de familie Hemel heeft Hamabest BV op een perceel aan de Oude Enschedeseweg te Haaksbergen een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek is overdag op 23 februari 2010 uitgevoerd.

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Haaksbergen (gemeente Haaksbergen) en betreft een paardenwei met aangrenzend een kikkerpoel. De voorgenomen activiteiten zijn de bouw van een woning en een landschappelijke aanpassing van het perceel.

Het plangebied is nabij een Natura2000-gebied en de EHS gelegen.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op deze beschermde natuurgebieden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Alle soortgroepen

Er zijn geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

De landschappelijke aanpassing (het aanplanten van bomen en struiken) zal een positief effect hebben op veel soortgroepen door onder andere het bieden van schuilplaatsen, nestgelegenheden en voedsel.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doelstelling.....	6
1.3	Volledigheid onderzoek.....	6
2	Wettelijk kader.....	7
2.1	Gebiedsbescherming.....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS.....	8
2.2	Soortbescherming.....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch.....	11
3.2	Veldbezoek.....	11
4	Situatiebeschrijving.....	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek.....	15
5.1	Bevindingen deskresearch.....	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek.....	15
6	Effectenbeoordeling.....	17
7	Conclusie en aanbeveling.....	19
7.1	Conclusie.....	19
7.2	Advies.....	19

Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

Familie Hemel heeft Hamabest BV opdracht gegeven om op een perceel aan de Oude Enschedeseweg te Haaksbergen (gemeente Haaksbergen) een quickscan uit te voeren ten behoeve van een bestemmingsplanprocedure.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van een woning.

De hierboven beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en of/sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord:

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten?
- wat zijn de gevolgen en welke maatregelen dienen genomen te worden?

Voorliggende quickscan kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouwvergunning.

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**;
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**.

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren;
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet.

De resultaten van een *quicksan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrictlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrictlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Voorals beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, is bij 'Het Natuurloket' een 'globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten' opgevraagd. Hierin wordt een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Tevens zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 23 februari 2010 bezocht, een grijze en koude dag met een temperatuur van rond de 4°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", die globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor vogels moet nog aanvangen. Ook zijn andere diersoorten, zoals kleine zoogdieren (waaronder vleermuizen), amfibieën en reptielen, minder (of niet) actief dan in de warmere maanden of ze zijn niet waarneembaar door wintermigratie. Onder andere om bovenstaande reden heeft er geen schemeronderzoek plaats gevonden.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk worden de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op afbeelding 1 wordt het plangebied weergegeven waar de activiteiten daadwerkelijk in plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek wordt ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied onderzocht.

4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten oosten van de bebouwde kom van Haaksbergen en betreft een paardenwei met aangrenzend een kikkerpoel.



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

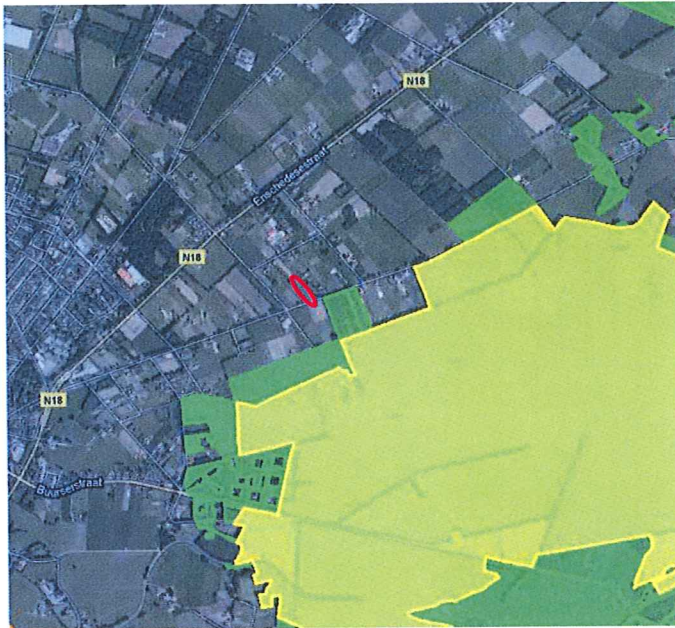
De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen, natuurgebieden en bebouwing. De Oude Enschedeseweg ligt ten zuiden van het plangebied. De bomenrij aan de westzijde van het perceel, zichtbaar op afbeelding 1, was ten tijde van het onderzoek reeds gekapt. Aan de westzijde en aan de straatkant zijn watervoerende sloten aanwezig.

De kikkerpoel ten noordoosten van het plangebied is omringd door diverse boomsoorten. Ten tijde van het onderzoek was de poel nog bevroren.



Foto's: Indrukken plangebied.

Het plangebied is gelegen nabij een Natura2000-gebied en de EHS. Op afbeelding 3 wordt dit weergegeven.



Afbeelding 3: Ligging plangebied t.o.v. Natura2000 (geel) en de EHS (groen) (bron: site LNV).

Het nabij gelegen Natura2000-gebied staat bij het ministerie van LNV te boek als gebiednummer 53 "Buurserzand & Haaksbergerveen" en heeft een totaal oppervlak van circa 1.249 ha. Dit gebied bestaat uit een aanwijzing als een Habitatrichtlijngebied. Ten tijde van dit schrijven was het onderhavige Natura2000-gebied nog in procedure.

Het Natura2000-gebied ligt ten zuiden van het plangebied. Op de site van het Ministerie van LNV is uitgebreide informatie te verkrijgen betreft dit gebied.

De EHS is gelegen binnen en buiten de begrenzing van het Natura2000-gebied en bevindt zich op slechts 50 meter van het plangebied.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

In het kader van een rood voor rood regeling zal op de weide een woning worden gerealiseerd. Om aan de verplichte sloop van agrarische opstallen te voldoen, wordt circa 3.000 m² aan agrarische opstallen gesloopt in een extensiveringsgebied, gelegen in het Haaksbergse veengebied.

Zover bekend zullen er verder geen bomen worden gekapt. Tevens zullen er geen sloten worden gedempt.



Afbeelding 4 : Gewenste toekomstige situatie (bron:BijkerkCS)

De woning zal aan de straatzijde worden gerealiseerd. Rondom de perceelsgrens zullen bomen en struiken worden geplant. Door deze aanplant zal een corridor voor onder andere kleine zoogdieren, reptielen en amfibieën ontstaan van en naar de nabij gelegen EHS en het Natura2000-gebied. De reeds aanwezige kikkerpoel blijft in de toekomstige situatie gehandhaafd en zal een natuurlijker karakter krijgen.

De voorgenomen activiteiten zijn van dien aard dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op het Natura2000-gebied en de EHS. De aanplant van nieuwe bomen en struiken kan een positief effect hebben op dispersie van diverse diersoorten.

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Het Natuurloket geeft een indicatie of er (strikt) beschermde plant- en of diersoorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:249/ Y:464 (zie bijlage 1).

Het “globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten” geeft aan dat er veel (strikt) beschermde soorten van onder andere zoogdieren, vogels en amfibieën voorkomen binnen het kilometerhok. Dit is te verklaren door de aanwezigheid van het nabij gelegen Natura2000-gebied en de EHS.

Bijlage 1 geeft een compleet overzicht van de waargenomen soortgroepen in het kilometerhok.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. In de weide komen voornamelijk algemene soorten voor als weegbree, engels raaigras en klaver. Door begrazing door paarden is alleen lage vegetatie aanwezig. De meest voorkomende boomsoort is de zwarte els. De voormalige bomenrij bestond uit elzen. Tussen de boomstronken groeit braam. Elzen komen tevens voor rondom de poel en aan de oostzijde van het plangebied. Hier komen ook eiken, berken en soorten als de klimop voor. Rondom de poel komen tevens rode kornoelje, eik, tamme kastanje en esdoorn voor.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen, waaronder merels, een klein groepje vinken, ringmussen en spreeuwen. De vogels bevonden zich met name tussen de braamstruiken en in de bomen rondom de kikkerpoel. Er zijn geen dikke oude bomen aanwezig binnen het plangebied waarin (jaarrond) beschermde nesten kunnen voorkomen. Tevens zijn er geen opstallen aanwezig waarin nesten kunnen voorkomen.

Zoogdieren

Bij het betreden van de weide is een vluchtend konijn waargenomen. Sporen in de vorm van uitwerpselen en holen zijn terug te vinden in de weide, net als sporen van muizen en mollen. Er zijn geen dikke, oude bomen aanwezig waarin zich verblijfplaatsen of nesten van boombewoners, zoals bepaalde vleermuizen en

eekhoorns, kunnen bevinden. Tevens zijn er geen opstallen aanwezig waarin soorten als vleermuizen en steenmarters zich kunnen vestigen.

Het plangebied kan als foerageergebied worden gebruikt door (kleine) zoogdieren, waaronder de vleermuis en de steenmarter. De bomen en (braam)struiken rondom het perceel kan worden gebruikt door verschillende soorten als verblijfplaats, corridor of vliegroute.

Amfibieën en vissen

In het noordoosten van het plangebied is een kikkerpoel gelegen. Deze poel is niet onderzocht omdat er ten tijde van het onderzoek nog een laag ijs aanwezig was. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. Diverse amfibieën zijn te verwachten in de poel, de sloten en de aanwezige houtopstanden. Deze soorten zullen overwinteren onder bijvoorbeeld boomstronken bladerhopen en in slootranden. Er zijn geen waarnemingen geweest van amfibieën. Met name algemene soorten als de gewone pad, de bruine en de bastaard kikker worden verwacht. Doordat de poel omgeven is door bomen zullen er veel schaduwrijke plekken zijn. Soorten als de poelkikker en de kamsalamander zijn zonninnende soorten en zullen dan ook met name voorkomen in het Natura2000-gebied.

De aanwezige poel is ingericht als kikkerpoel. Vissen worden dan ook niet verwacht in deze poel, omdat vissen predatoren zijn van kikkerlarven.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen en worden ook niet verwacht. De omstandigheden in het plangebied zijn niet bijzonder geschikt voor de meestal veeleisende strikt beschermde soorten. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten. De aanplant van bomen en struiken heeft een positief effect op het plangebied en de directe omgeving.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. In het broedseizoen zijn broedgevallen te verwachten in de struiken en in de bomen. De Flora- en faunawet hanteert voor het broedseizoen geen standaardperiode, van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden. Werkzaamheden die verstoring van broedende vogels kunnen veroorzaken, zullen dan ook moeten worden afgestemd op het broedseizoen. De aanplant van nieuwe struiken en bomen zal een positief effect hebben op deze soortgroep door het bieden van bescherming, nestgelegenheid en voedsel. Ook trekt het kleine zoogieren aan, die weer een als prooi kunnen dienen voor roofvogels.

Zoogdieren

Er zijn geen verblijfplaatsen van (strikt) beschermde zoogdieren waargenomen of te verwachten. De nieuwe aanplant zorgt voor beschutting, nieuwe verblijfplaatsen en verbinding met de nabij gelegen EHS voor kleine zoogdieren, waaronder vleermuizen. Bomen en struiken zorgen voor meer insecten, waar vleermuizen van kunnen profiteren. Voor soorten als konijnen, mollen en muizen geldt een algemene vrijstelling als de ingrepen van ruimtelijke aard zijn.

Amfibieën en vissen

De aanwezige poel blijft in de toekomstige situatie gehandhaafd. De directe omgeving zal natuurlijker worden gemaakt. De verstoring die wordt veroorzaakt door het aanpassen van het gebied rondom de poel is van tijdelijke aard. Deze werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het paar- en voorplantingsseizoen (globaal april - september) plaats te vinden.

Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetoond of te verwachten. Voor soorten als de bastaard kikker, bruine kikker en de gewone pad geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Vissen worden niet verwacht in de poel. Door het handhaven van de poel zullen eventueel wel aanwezige vissen geen negatief effect ondervinden van de voorgenomen activiteiten.

7 Conclusie en aanbeveling

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Alle diersoorten

Er zijn geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Overig

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Bij het verwijderen van de boomstronken en vegetatie in de winterperiode is alertheid gewenst om eventueel overwinterende amfibieën en kleine zoogdieren de kans te geven om een andere locatie op te zoeken.

De beste tijd om de verwijdering plaats te laten vinden is na het overwinteringsseizoen en voor het broedseizoen, dus globaal vanaf maart tot en met april. Werkzaamheden in en direct om de poel kunnen het best tussen september en april worden uitgevoerd.

Het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst helpt verstoring van eventueel voorkomende vleermuizen en andere nachtdieren te voorkomen.

7.2 Advies

Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Ook het aanbrengen van speciale vogeldakpannen (vogelvide voor de huismus) en nestkasten bij de nieuw te bouwen woning heeft een positief effect op de gehele omgeving.

BIJLAGE 1

GEGEVENS NATUURLOKET

Gegevens 'Het Natuurloket'



Rapportage voor kilometerhok X:249 / Y:464

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	3			7	goed	-	1991-2007
Mossen						redelijk		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		3		2		slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels			54		8	matig	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1				redelijk		1992-2007
Amfibieën	2	2		2	2	goed	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders		1			5	goed	51-100%	1998-2008
Nachtvlinders						redelijk		1980-2008
Libellen					4	goed	11-25%	1993-2007
Sprinkhanen					1	goed	11-25%	1993-2007
Overige ongewervelden						slecht	26-50%	1993-2007

*

FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

H/V= habitatrictlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Literatuurlijst

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1998
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

- www.boerenzwaluw.nl
- www.minlnv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.sovon.nl
- www.ravon.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.vogelvisie.nl
- www.vzz.nl
- www.zoogdieratlas.nl