

“Morgen wordt het beter toch of niet?”

Het Kulturhus als de huiskamer van Haaksbergen?



(eigen foto)

Morgen is 't grieze wegwaait
en kunnen de raams weer lös
Laot de lentesunne morgen
alle kaole mar verdriegen
Alles rök straks naor 'n neije tied
De vogels en de mensen
heur ie dalijk allemaol fluiten

Daniel Lohues, Morgen wordt het beter toch of niet

Rekenkamercommissie Haaksbergen, 9 september 2020

Ellen Odenthal

Edo van Bree

Michel Ligtenbarg

Arnold Titsing

Voorwoord

Kun je ook teveel bezuinigen op een voorziening in je gemeente waardoor het bestaansrecht op de tocht komt te staan?

Dat vroegen wij ons als Rekenkamercommissie af toen we ons verdiepten in het dossier Kulturhus. Het Kulturhus verkeerde, of liever: verkeert, in grote financiële problemen. Gemeente en burgerinitiatief BUIN werken samen om het Kulturhus te redden en een toekomst te geven.

Hoe zijn de financiële problemen ontstaan?

Volgens de directeur-bestuurder van het Kulturhus, en volgens de leden van de Raad van Toezicht, waren de problemen het gevolg van het vrijwel halveren van de subsidie vanaf 2016, waardoor er geen goede basis was voor de exploitatie van het Kulturhus.

Uit de financiële stukken blijkt echter dat er vanaf de start van het Kulturhus, 1 januari 2014, al sprake was van een verliesgevende exploitatie en van een toenemend negatief eigen vermogen.

Uit onze analyse blijkt ook dat er weliswaar maatregelen werden genomen door de directeur-bestuurder van het Kulturhus, maar dat die niet voldoende bleken te zijn, waarna de deur werd dichtgedaan en de gemeente op afstand werd gehouden.

In 2016 heeft de gemeente Haaksbergen geprobeerd haar eigen financiële problemen op te lossen met de kaasschaafmethode. Er vonden kortingen van honderdduizenden euro's op cultuur plaats en van 2,1 miljoen op de ambtelijke organisatie. Daar werd ook het Kulturhus door getroffen. Maar geen enkele voorziening werd helemaal stopgezet. Toen het management van het Kulturhus niet met de beschikbare middelen uit de voeten bleek te kunnen, dreigde de boel om te vallen. Nu in 2020 de financiële problemen van gemeente Haaksbergen nog groter zijn, zullen er harde keuzes gemaakt moeten worden. De gemeenteraad wacht een zware taak, en een enorme verantwoordelijkheid. Maar alle culturele voorzieningen onverkort overeind houden lijkt geen optie meer.

Burgerinitiatief BUIN heeft plannen ingediend om het Kulturhus exploitabel te houden. Plannen die getuigen van moed, betrokkenheid en creativiteit. Maar raad en college zullen verder moeten kijken en moeten bepalen wat echt belangrijk is voor de toekomst van Haaksbergen. En dan weloverwogen keuzes moeten maken.

Nu is dezelfde problematiek waar de gemeente in 2016 mee te maken had, namelijk een Kulturhus met een niet structureel sluitende begroting, weer actueel. Met de aantekening dat het huidige financiële vraagstuk wellicht ernstiger van omvang en aard is dan in 2016.

Tenslotte: het Coronavirus vormt een extra bedreiging voor het voortbestaan van het Kulturhus. Er liggen nu voorstellen die het voortbestaan na 1 januari 2021 zouden moeten waarborgen. Maar nu zorgt de anderhalve-meter-economie ervoor dat de capaciteit van het theater nauwelijks kan worden benut, en dat voorstellingen niet rendabel kunnen plaatsvinden. Het fundament onder de toekomst van het Kulturhus valt daarmee grotendeels weg.

Inhoudsopgave.

Voorwoord	2
Hoofdstuk 1. Samenvatting en aanbevelingen.	4
Hoofdstuk 2. Onderzoeksvragen en onderzoeksozet	8
Hoofdstuk 3. Vlucht voorwaarts?	11
Hoofdstuk 4. Betrokkenen en belanghebbenden	23
Hoofdstuk 5. Beantwoording onderzoeksvragen	28
Hoofdstuk 6. Conclusies	33
Bijlage 1 Feitenrelaas	36
Bijlage 2 Tijdlijn	86

Hoofdstuk 1. Samenvatting en aanbevelingen

Samenvatting:

De Stichting Kulturhus Haaksbergen verkeert eigenlijk al vanaf de start in 2014 in financiële problemen. Dit werd nog eens verergerd door kortingen op de subsidie, die de gemeente sinds 2016 aan het Kulturhus heeft opgelegd. Geprobeerd werd om het tij te keren door bibliotheek en theater dicht bij elkaar te huisvesten. Voor dat doel kocht Stichting Kulturhus Haaksbergen OBS Ons Dorp aan en verbouwde het geheel, zodat een “huiskamer voor Haaksbergen” zou ontstaan. De gemeente verstrekke voor dat doel twee geldleningen tegen gunstige voorwaarden. Nu kan het Kulturhus niet aan de verplichtingen aan de gemeente voldoen en staat de gemeente zelf onder preventief toezicht van de provincie. Watskeburt?!¹

Dat was de vraag die vanuit de raad voortkwam en die door de rekenkamercommissie werd opgepakt. De onderzoeksvraag luidt als volgt:

“Wat heeft ertoe geleid dat het Kulturhus Haaksbergen momenteel in haar voortbestaan bedreigd wordt en zijn de recent voorgestelde maatregelen voldoende om het voortbestaan van het Kulturhus op de langere termijn te waarborgen?”

De daaruit voortvloeiende deelvragen zijn:

1. In hoeverre is de financiële situatie van de deelnemers aan het nieuwe Kulturhus door de fusie en verhuizing veranderd, en wat zijn daarvan de oorzaken?
2. Zijn de maatregelen die gemeente Haaksbergen en de oorspronkelijke fusiepartners van het Kulturhus sinds 2009 hebben genomen om het voortbestaan van de bibliotheek en Theater De Kappen te waarborgen effectief, efficiënt en rechtmatig geweest?
3. In hoeverre voldoet het Kulturhus aan de voorwaarden van de oorspronkelijke jaarlijkse subsidieverstrekking?
4. Heeft de raad haar kaderstellende en toezichthoudende taak ten aanzien van het Kulturhus op passende wijze kunnen vervullen?
5. Wat zijn de maatschappelijke baten en lasten van een Kulturhus voor Haaksbergen en hoe verhouden die zich tot de structurele financiële doelstellingen die de gemeente Haaksbergen zich gesteld heeft?

Uit het feitenrelaas, dat als bijlage is bijgevoegd, blijkt dat de meningen bij Kulturhus en gemeentebestuur over hoe een Kulturhus gerund moest worden nogal uiteen liepen. De directeur-bestuurder wilde vooral een goed bezochte bibliotheek en cultureel verantwoorde voorstellingen en films in het theater. Daarbij bekommerde zij zich minder om de bedrijfsvoering. De gemeente wilde een zo goed mogelijk draaiend Kulturhus dat zijn rol als huiskamer van Haaksbergen moest oppakken, maar (min of meer noodgedwongen) wel binnen krappe budgettaire kaders. Het lijkt erop dat de door de gemeente verstrekte geldleningen het Kulturhus de das om deden. De politiek zag het als een oplossing voor een probleem dat vanwege de bezuinigingen was opgetreden, maar stond er onvoldoende bij stil dat aan die leningen ook risico's waren verbonden. Het Kulturhus leek er alleen op gericht om zijn ambities waar te maken en ging over tot de tactiek van de verschroeiende aarde toen dit onhaalbaar bleek. De confrontatie met de gemeente werd gemeden, men bood niet sluitende begrotingen aan, diende jaarrekeningen veel te laat in en stopte helemaal met betalen van huur, rente en aflossing aan de gemeente toen het geld op was.

In onderstaande tabel staat een overzicht van de verschillende genomen maatregelen en hun efficiency, effectiviteit en rechtmatigheid:

¹ De Jeugd van Tegenwoordig

Maatregelen:	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
Ad Kulturhus				
fusie tot Kulturhus	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
verhuizing naar gezamenlijke huisvesting:				
financiële onderdelen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
Inhoudelijke onderdelen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
bedrijfsvoering optimaliseren	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
meer verhuur ruimtes aan derden	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
personeel laten afvloeien	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
huur, rente en aflossing niet meer betalen:				
financiële gevolgen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
gevolgen voor relatie met gemeente	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
cultureel programma aanpassen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
Ad college:				
perspectief voor Kulturhus geven	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
structurele subsidies verlagen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
gedeeltelijke dekking fusiekosten	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
advies directeur Kulturhus Borne	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
leningen voor 1,4 mln € verstrekken	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
hardheidsclausule toepassen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
incidentele subsidie verstrekken	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
voldoende tot volledig	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
onvoldoende/grote twijfels	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
(vrijwel) niet	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
onduidelijk/onbekend	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig

Intussen werkte BUIN, een belangengroep opgericht door mensen die het Kulturhus in leven wilden houden als huiskamer van Haaksbergen, samen met de gemeente aan een oplossing. Maar de precaire financiële situatie van de gemeente en het daaruit voortvloeiende preventieve toezicht door de provincie gooiden roet in het eten. En dat was dan nog vóór de Corona-crisis...

Uit het onderzoek dat de Rekenkamercommissie heeft verricht kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Het Kulturhus is vanuit een matige financiële situatie gestart en dreigde op langere termijn al in moeilijkheden te komen nog voordat de gemeente bezuinigingen begon op te leggen. Alle partijen hebben de ernst van de (financiële) situatie onderschat. College en raad hebben forse bezuinigingen doorgevoerd bij het Kulturhus terwijl het er financieel al niet optimaal voorstond, waarbij men had kunnen begrijpen dat dit tot grote problemen zou leiden. Hoewel vanuit de ambtelijke organisatie uitdrukkelijk op de risico's daarvan gewezen werd, werden vervolgens zonder een uitvoerige financiële doorlichting tegen niet-marktconforme tarieven gemeentelijke leningen aan het Kulturhus verstrekt, die bovendien in eerste instantie ook nog eens in strijd bleken met de Mededingingswet. De raad ging daarmee akkoord. Het was de politieke oplossing van een probleem.
2. Het college heeft de problemen verergerd door niet tijdig in te grijpen toen de situatie leek te ontsporen. Daarbij kreeg het ook geen medewerking van de directeur-bestuurder van

het Kulturhus, die betalingen stopzette en regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg uit de weg ging. Het college had de raad ook actiever kunnen informeren toen de hardheidsclausule in de Subsidieverordening meerdere malen moest worden toegepast.

3. Het Kulturhus was voornamelijk bezig met het ontkennen van de problemen. Werd er op subsidies gekort, dan werd er eerst met juridische acties gedreigd en daarna pas werden er afspraken gemaakt met de gemeente. Die vervolgens niet altijd werden nagekomen. Het devies leek: als het culturele programma maar uitgevoerd kan worden. Verder was er weinig aandacht voor de bedrijfsvoering. Hoewel de wil ambtelijk en bestuurlijk bij de gemeente wel degelijk aanwezig was ontbrak het met name in het laatste jaar aan een constructieve dialoog om tot adequate oplossingen te komen;
4. De raad van toezicht van het Kulturhus had eerder in moeten grijpen, deed dit niet en verzuimde ook duidelijke sturing en controle toe te passen bij de directeur-bestuurder
5. Politieke tegenstellingen lijken geen overwegende rol te hebben gespeeld bij de hele affaire rond het Kulturhus. Weliswaar was er wel sprake van enige verschillen van standpunten tussen de partijen, maar belangrijke besluiten werden door de raad redelijk eensgezind genomen.
6. BUIN is niet de reddende engel, maar een belangengroep die op creatieve wijze het Kulturhus probeert te behouden. De rekening daarvan wordt bij de gemeente neergelegd, maar in de gegeven omstandigheden wel zo laag mogelijk gehouden. College en raad moeten het voorstel van BUIN zeker serieus nemen, maar ook afwegingen maken ten opzichte van andere beleidsterreinen. Wat zijn de verplichte uitgaven en welke beleidskeuzes kan de gemeente daarnaast maken? Die discussie zal opnieuw moeten worden gevoerd.
7. De gemeente Haaksbergen lijkt nog niet helemaal bereid om structurele beleidskeuzes te maken. De structureel-slechte financiële situatie lijkt vooral te ontstaan doordat Haaksbergen plannen heeft gemaakt voor een gemeente met 40.000 inwoners of meer (Kulturhus, Centrumplan, scholen voor voortgezet onderwijs) terwijl het 25.000 inwoners heeft. In dat geval moeten realistische en haalbare keuzes worden gemaakt, maar daartoe lijken college, en vooral de raad, nog niet bereid.

Bovenstaande conclusies leiden tot de volgende aanbevelingen:

1. Formuleer duidelijke uitgangspunten voor het culturele beleid van Haaksbergen vanaf 2021.
2. Maak op basis van die uitgangspunten duidelijke beleidskeuzes. Wat wordt wel en wat niet (meer) ondersteund? Baseer beslissingen op de geformuleerde uitgangspunten. Hiervoor kan de beleidscyclus van Hoogerwerf worden gebruikt.²
3. Mocht het plan van BUIN binnen de geformuleerde doelstellingen passen, laat het dan door een expert beoordelen en doorrekenen: worden de doelstellingen ermee bereikt en worden toekomstige financiële verrassingen zoveel als mogelijk vermeden?
4. Bewaak steeds de stand van zaken bij gesubsidieerde instellingen. Maak heldere afspraken over de te verrichten taken en bewaak deze ook. Bewaak de financiële situatie en arrangeer steeds (ambtelijk) gesprekken met de bestuurders van de gesubsidieerde

² Zie voor schematische weergave blz. 35

instellingen. Doorgaans geldt dat hoe eerder problemen worden gesignaleerd, des te makkelijker ze zijn op te lossen. Wanneer van de hardheidsclausule (artikel 14) in de subsidieverordening gebruik wordt gemaakt moet de raad steeds actief worden geïnformeerd, met argumenten waarom van dit artikel gebruik wordt gemaakt,

Hoofdstuk 2. Onderzoeksvragen en onderzoeksoptzet.

2.1 Inleiding.

In 2014 zijn Theater De Kappen en de Bibliotheek ondergebracht in de Stichting Kulturhus Haaksbergen.

Door samen te werken en te fuseren hoopten beide instellingen efficiënter te kunnen draaien en eventuele bezuinigingen gemakkelijker te kunnen opvangen, zonder dat de kwaliteit van het aanbod en de dienstverlening in het geding zouden komen.

De dreiging van preventief toezicht door de provincie in 2014, veroorzaakt door een structureel niet sluitende begroting, leidde ertoe dat bij de gemeente Haaksbergen forse bezuinigingen werden doorgevoerd. Er werd bezuinigd op het personeel van de gemeente, maar ook het Kulturhus moest tonnen inleveren. Een oplossing werd gezocht in nieuwe huisvesting voor de bibliotheek in de voormalige OBS Ons Dorp, pal naast Theater De Kappen. Door schaalvoordelen hoopte men de onvermijdelijke bezuinigingen beter te kunnen opvangen. De raad stemde destijds in met de fusie van beide organisaties en de herstructurering van de financiën.

In 2017 werd OBS Ons Dorp aangekocht en met behulp van een tweetal geldleningen, die tegen gunstig tarief door de gemeente werden verstrekt, verbouwd en ingericht.

Maar in het najaar van 2018 kwam het Kulturhus Haaksbergen negatief in het nieuws. De noodklok werd opnieuw geluid: de begroting 2019 kon niet sluitend worden gemaakt. Er was sprake van een negatieve reservepositie, huurachterstanden en een acuut liquiditeitsprobleem. Het Kulturhus dreigde nog voor het einde van 2019 failliet te gaan, en dat pas zo kort na de start ervan. Volgens directeur-bestuurder Ans Mebelder van het Kulturhus hadden de actuele financiële problemen nog te maken met de forse kortingen op de subsidies sinds 2016, die zodanig hoog waren geweest dat het Kulturhus al bij de start feitelijk geen gezond financieel fundament had.

De gemeente Haaksbergen schoot te hulp en huurde op haar kosten Frank Droste, de directeur van het Kulturhus in Borne, in voor nader onderzoek. Uit diens rapport bleek onder meer dat het Kulturhus structureel € 60.000 extra nodig zou hebben om kostendekkend te kunnen draaien.

Daarbij zou er dan ook qua bedrijfsvoering het nodige moeten veranderen.

In de Kadernota 2019, die overigens nooit door de raad werd vastgesteld, nam het college deze suggestie over.

2.2. De probleemstelling.

Het nieuwe Kulturhus verkeert eigenlijk al vanaf de start in financiële problemen.

Wat heeft nu daadwerkelijk tot deze situatie geleid?

Haaksbergen staat er over de gehele linie financieel niet al te florissant voor: er zijn meer bestedingsdoelen dan budget. Is de handreiking ter grootte van € 60.000 van het college in de Kadernota wel voldoende om het Kulturhus financieel weer op de rit te krijgen? Is de maatschappelijke meerwaarde van het Kulturhus voor Haaksbergen wel groot genoeg om een structureel hogere gemeentelijke bijdrage te rechtvaardigen? Kan het Kulturhus gered worden? Hoe dan?

De rekenkamercommissie doet onderzoek naar de effectiviteit, efficiency en legitimiteit van gemeentelijk beleid. Het ligt in de lijn van die taakomschrijving dat besloten is het beleid rondom het Kulturhus nader te onderzoeken.

2.3. De centrale onderzoeksvraag en de deelvragen.

Bovengenoemde overwegingen hebben tot de volgende centrale onderzoeksvraag geleid:

“Wat heeft ertoe geleid dat het Kulturhus Haaksbergen momenteel in haar voortbestaan bedreigd wordt en zijn de recent voorgestelde maatregelen voldoende om het voortbestaan van het Kulturhus te waarborgen?”

De daaruit voortvloeiende deelvragen zijn:

1. In hoeverre is de financiële situatie van de deelnemers aan het nieuwe Kulturhus door de fusie en verhuizing veranderd, en wat zijn daarvan de oorzaken?
2. Zijn de maatregelen die gemeente Haaksbergen en de oorspronkelijke fusiepartners van het Kulturhus sinds 2009 hebben genomen om het voortbestaan van de bibliotheek en Theater De Kappen te waarborgen effectief, efficiënt en rechtmatig geweest?
3. In hoeverre voldoet het Kulturhus aan de voorwaarden van de oorspronkelijke jaarlijkse subsidieverstrekking?
4. Heeft de raad haar kaderstellende en toezichhoudende taak ten aanzien van het Kulturhus op adequate wijze kunnen vervullen?
5. Wat zijn de maatschappelijke baten en lasten van een Kulturhus voor Haaksbergen en hoe verhouden die zich tot de structurele financiële doelstellingen die gemeente Haaksbergen zich gesteld heeft?

In het onderzoek naar het Kulturhus zijn structuur, financieel en juridisch beleid, bedrijfsvoering, cultuur en communicatieve aspecten nader in ogenschouw genomen.

2.4. Het toetsingskader.

Bij het onderzoek zal het volgende toetsingskader worden gehanteerd:

- De maatregelen die de gemeente Haaksbergen sinds 2014 heeft genomen om het voortbestaan van de bibliotheek en Theater De Kappen te waarborgen zijn efficiënt, effectief en rechtmatig geweest;
- Het Kulturhus voldoet aan de voorwaarden van de oorspronkelijke jaarlijkse subsidieverstrekking;
- De raad heeft zijn kaderstellende en toezichhoudende taak ten aanzien van het Kulturhus op adequate wijze kunnen vervullen;
- De maatschappelijke baten en lasten van het Kulturhus in Haaksbergen staan in verhouding tot de financiële inspanning die de gemeente Haaksbergen moet leveren en de huidige financiële situatie van de gemeente;
- Gemeente en Kulturhus hebben passend³ ingespeeld op de veranderende financiële situatie;
- De governance van het Kulturhus heeft invloed gehad op de huidige situatie;

Ter toetsing werden in dit onderzoek gehanteerd:

- Structuurvisie Haaksbergen 2030
- Coalitieprogramma 2018-2022
- Subsidieverordening Haaksbergen 16 december 2015
- P&C Cyclus 2014 – 2020
- Uitgaven voor cultuur in Haaksbergen ten opzichte van andere gemeenten in Twente en het gemiddelde in Nederland (www.waarstaatjegemeente.nl). Deze bedragen voor Haaksbergen 179 euro per inwoner en gemiddeld voor Nederland 275 euro per inwoner.

³ Onder 'passend' moet in dit geval worden verstaan: de juiste dingen doen, zonder daarbij specifiek te letten op effectief en efficiënt

2.5. De onderzoeksmethoden:

Voor de gegevensverzameling en analyse is gebruik gemaakt van documentenanalyse, financiële analyse en persoonlijke interviews.

In de documentanalyse is gekeken naar:

De financiële stukken van het Kulturhus vanaf de fusie van bibliotheek en Theater De Kappen in 2014;

- De cijfermatige en financiële onderbouwing van het gemeentelijke beleid ten aanzien van het Kulturhus, zoals in de relevante P&C stukken van de gemeente Haaksbergen;
- De totstandkoming en bijstelling van het overige relevante gemeentelijke beleid en de wijze waarop doelstellingen, resultaten en uitvoering met elkaar in samenhang worden gebracht in relevante beleidsstukken.
- De wijze waarop relevante informatie met de raad gedeeld werd.

Tenslotte zijn er interviews gehouden met de één van de verantwoordelijke wethouders (in persoon)⁴ en de betrokken ambtenaar (via email).

In de bijlage bevindt zich een tijdlijn die uit de beschikbare informatie werd opgesteld.

⁴ Gesproken is met de verantwoordelijke wethouder voor financiën, met de inhoudelijk verantwoordelijke wethouder kon helaas niet meer worden gesproken, evenals met de daarvoor vertrokken wethouder voor cultuur. Overigens is het college gezamenlijk verantwoordelijk voor het gevoerde beleid..

Hoofdstuk 3. Vlucht voorwaarts?

Dit hoofdstuk buigt zich over onderzoeksvraag 1:

“In hoeverre is de financiële situatie van de deelnemers aan het nieuwe Kulturhus door de fusie en verhuizing veranderd, en wat zijn daarvan de oorzaken?”

3.1. De voorgeschiedenis.

In 2012 ziet de gemeenteraad van Haaksbergen zich tot verregaande bezuinigingsvoorstellen gedwongen. Er dreigt provinciaal toezicht en er moet voor een fors bedrag worden bezuinigd. Daarbij wordt ook nadrukkelijk naar de culturele sector gekeken.

Door dit besluit worden onder andere de bibliotheek en Stichting 't Iemenschoer" getroffen en in hun voortbestaan bedreigd. Stichting "t Iemenschoer" verzorgt de exploitatie van Theater De Kappen. Daarbij wordt nauw samengewerkt met Scala in Hengelo. Door te fuseren en bibliotheek en theater samen te laten gaan in een "Kulturhus" hoopt men efficiencyvoordelen te behalen en de inhoudelijke samenwerking te verbeteren.

Vanaf 1 januari 2014 vormen daarom de voormalige Stichting 't Iemenschoer en de vroegere Stichting Bibliotheek Haaksbergen de nieuwe Stichting Kulturhus Haaksbergen. Deze bestaat daarna uit verschillende onderdelen die onderling nauw samenwerken, zoals Theater De Kappen, de openbare bibliotheek, de Kunstzaal Haaksbergen en het Filmhuis. Daarnaast worden ruimtes verhuurd aan derden.

Het bestuur van de stichting en de gemeente komen overeen de subsidiekorting deels op te vangen door de activiteiten ook fysiek te bundelen. Gezamenlijke huisvesting voor het Kulturhus wordt gevonden door de bibliotheek te verplaatsen naar de naast het Theater De Kappen gelegen gebouw van de voormalige OBS "Het Dorp".

De definitieve verhuizing staat gepland voor 2018.

Vanaf dat moment komt het Kulturhus steeds verder in zwaar financieel weer, uiteindelijk dreigt in 2019 een faillissement.

3.2. De financiën

De financiën van de bibliotheek en 't Iemenschoer voorafgaande aan de fusie tot het Kulturhus zijn al niet optimaal. Bovendien kreeg de vertrekkende directeur van 't Iemenschoer een ton als afkoopsom mee, hetgeen tot een verhit debat leidde in de gemeenteraad.

In 2012 en 2013 vinden geen aflossingen plaats op de uitstaande leningen, vanaf 2014 weer wel. Uiteindelijk worden de leningen afgelost doordat de bibliotheek haar oude pand verkoopt en verlaat om naar de voormalige OBS Ons Dorp te verhuizen.

Om tot de fusie te kunnen komen moet het Kulturhus bovenop de afkoopsom in 2014 extra kosten maken voor juridisch advies en notariskosten. De gemeente Haaksbergen subsidieert deze kosten, € 35.000. Zodoende bedraagt de totale bijdrage van de gemeente aan de nieuwe huisvesting van het Kulturhus in 2014 € 887.000 (de reguliere subsidie) +€ 35.000 = € 922.000 .

Het is de bedoeling dat de investeringen in het nieuwe Kulturhus haalbaar worden door de opbrengsten uit de horecavoorziening en door meer ruimtes aan derden te verhuren, maar dat komt nooit goed van de grond, zo blijkt uit de jaarrekeningen.

In die fragiele financiële toestand worden in de Kadernota 2016 door het college de nieuwe bezuinigingen aangekondigd: het Kulturhus Haaksbergen zal op termijn (in 2018) structureel € 400.000 minder subsidie ontvangen.

In 2016 zal een bezuiniging van € 190.000 doorgevoerd worden en in 2017 een bedrag van € 340.000. Dat betekent dat vanaf de verhuizing naar de nieuwe huisvesting in 2018 net iets meer dan de helft van het oorspronkelijke subsidiebedrag van bijna 900.000 euro zal overblijven, circa € 480.000.

Het Kulturhus reageert bij monde van de directeur-bestuurder, mevrouw Mebelder: met dergelijke kortingen op de subsidie wordt het voortbestaan van het Kulturhus ernstig bedreigd. Het Kulturhus roept de inwoners van Haaksbergen op van zich te laten horen. Zowel de bibliotheek als de theatervoorstellingen, repetities, exposities, cursussen zullen als dominostenen omvallen en een faillissement is niet uit te sluiten wanneer de bezuinigingen onverkort doorgaan. "Er moeten dingen verdwijnen, dat is zeker", zegt directeur-bestuurder Mebelder. In juni 2015 besluit de gemeenteraad echter de bezuinigingen door te zetten. Dit ondanks het aanbieden van ongeveer 5000 kaarten van inwoners, die op die kaart schreven waarom ze het Kulturhus graag willen behouden.

Hoewel directeur-bestuurder Mebelder de bezuinigingen "niet haalbaar" vindt, gaat ze kijken hoe ze toch kunnen worden gerealiseerd.

Zij presenteert in oktober 2015 een plan aan het college van B&W om het naast het Theater De Kappen gelegen gebouw van de voormalige OBS "Het Dorp" aan te kopen en de bibliotheek daar naartoe te verplaatsen. Door ook fysiek samen te gaan hoopt men efficiencyvoordelen te behalen en de inhoudelijke samenwerking te verbeteren.

De openingstijden zullen worden beperkt en de personele inzet ook. Maar er zal niet gekort worden op arbeidsplaatsen. De verhuizing zal in 2018 moeten plaatsvinden. Zo zouden de voorgenomen bezuinigingen opgevangen moeten worden.

Tegelijkertijd spant het Kulturhus eind 2015 om de voorgenomen bezuinigingen een rechtszaak aan tegen de gemeente, maar later verzoekt het Kulturhus de rechtbank om uitstel van die rechtszaak.

In april 2016 zitten gemeente en Kulturhus weer om de tafel om de toekomst van het theater en de bibliotheek veilig te stellen. Er zal vooral op personeelskosten en huisvesting worden bespaard. De voorgenomen verhuizing van de bibliotheek staat gepland in 2018, waardoor de geplande bezuiniging in 2017 niet zal worden gehaald. Gemeente en Kulturhus zoeken onderling naar een mogelijke oplossing.

Om de verhuizing van de bibliotheek naar de voormalige OBS mogelijk te maken moet het gebouw door het Kulturhus van de gemeente Haaksbergen worden gekocht voor een bedrag van € 260.000. Daarnaast zijn nog tonnen nodig voor de verbouwing. Omdat de Stichting Kulturhus over onvoldoende middelen voor de aankoop van de voormalige school beschikt zal de aankoop gefinancierd worden door middel van een gemeentelijke geldlening.

Het gesprek leidt uiteindelijk tot een raadsvoorstel in januari 2017, waarin de raad wordt gevraagd in te stemmen met een geldlening van € 1,2 miljoen met een looptijd van 30 jaar en een rente van 1,2%, onder de voorwaarde dat eerst de huidige locatie van de bibliotheek moet zijn verkocht en met de opbrengst daarvan de lopende leningen bij de gemeente in volledigheid zullen worden afgelost.

De gemeenteraad keurt de geldlening unaniem goed. Tijdens de raadsbehandeling blijkt dat de meeste fracties wijzen op het belang van het Kulturhus, theater en bibliotheek als culturele voorziening voor Haaksbergen en daarom instemmen met het verstrekken van de geldlening. Ook al wijst met name de VVD-fractie erop dat de financiële positie zwak is en het bedrag van de lening hoog.

In mei 2017 meldt het Kulturhus in een krantenartikel in rustiger vaarwater te zijn gekomen. Het aantal betaalde krachten is teruggelopen van 19 naar 8, er komen steeds meer vrijwilligers bij en de meest risicovolle voorstellingen worden gemeden.

Op 5 oktober 2017 worden de handtekeningen gezet: de vroegere OBS Het Dorp wordt aan het Kulturhus verkocht en gefinancierd met een gemeentelijke geldlening. De oude bibliotheek wordt verkocht en met de opbrengst van die verkoop worden de oude gemeentelijke leningen uit de tijd van 't Iemenschouer geheel afgelost.

In februari 2018 klopt het Kulturhus opnieuw bij de gemeente aan voor een geldlening, dit keer voor de nieuwe inrichting en inventaris. Op aandringen van de gemeenteraad wordt de looptijd van die lening verkort van 30 jaar naar 15 jaar. De rente op de beide leningen aan het Kulturhus wordt door de gemeente laag gehouden, doordat de raad bereid is de leningen als maatschappelijke geldleningen te bestempelen die onder de Wet Fido (Financiering Decentrale Overheden) vallen.

De subsidie gaat iets omhoog om de extra lasten van de tweede lening te dekken. De gehele raad stemt in met de tweede lening, met uitzondering van de toenmalige fractie van DAP.

Maar de kosten van beide leningen vormen desondanks een forse jaarlijkse uitgave voor het Kulturhus.

Het Kulturhus viert de officiële opening in februari 2018, maar uit de jaarstukken 2018 blijkt dat de exploitatie al na een jaar ver achterblijft bij de verwachtingen. Het eigen vermogen is negatief en vooral het liquiditeitsaldo gaat hard achteruit.

In november 2018 wordt een raadsbrief verstuurd waaruit blijkt dat het niet goed gaat met het Kulturhus. Er is geen sluitende begroting 2019 ingediend en er is sprake van een huurbetalingsachterstand over 2018. Het college zegt het Kulturhus de wacht aan: er moet voor 20 november 2018 een sluitende begroting liggen en de gemeente is niet voornemens extra middelen beschikbaar te stellen. De gemeente Haaksbergen zelf heeft immers al een negatief weerstandsvermogen. Het college vindt wel dat het seizoen van Theater De Kappen afgemaakt moet kunnen worden qua programmering.

Ook biedt het college het Kulturhus de hulp aan van dhr. Temmink van Bureau KeizersVisser om een aantal scenario's te maken voor een solide toekomst van het Kulturhus.

Directeur-bestuurder Mebelder reageert via de media: het ontstane tekort is te wijten aan de bezuinigingen die de gemeente heeft opgelegd. De gemeente heeft wel geholpen bij de fusie, maar onvoldoende om tot een structureel gezonde exploitatie te komen.

Op 21 en 26 november 2018 ontvangt het college een aangepaste begroting, maar deze is wederom niet sluitend. Het college schrijft aan de raad dat ze zich ernstige zorgen maakt over de toekomst van het Kulturhus. Het college kondigt aan voor 1 april 2019 een meerjarenperspectief klaar te hebben, passend binnen de "Haaksbergse" maat, en dat in mei 2019 aan de raad voor te zullen leggen.

Op 29 januari 2019 neemt het college het besluit om de aan het Kulturhus verstrekte leningen aan te wijzen als activiteit van algemeen belang. Er blijkt namelijk sprake van strijd met artikel 25 lid 1 van de Mededingingswet, omdat de rente op de leningen aan het Kulturhus met 1,2% aanmerkelijk lager is dan de minimale marktconforme rente van 2,5%.

Intussen verslechtert de financiële situatie van het Kulturhus. De accountant tekent bij het jaarverslag 2018 aan dat de continuïteit van het Kulturhus in de huidige vorm niet gewaarborgd kan worden. Voor de gemeente Haaksbergen levert dit grote financiële risico's op.

Op verzoek van het college stelt directeur Frank Droste van het Kulturhus De Bijenkorf in Borne een rapport op over het Kulturhus Haaksbergen. Hij doet op basis van een vergelijking tussen 'zijn' goed functionerende Kulturhus en dat in Haaksbergen een aantal aanbevelingen. Er staat onder meer in zijn rapport dat de horecaexploitatie van het Kulturhus niet voldoende opbrengt omdat de prijzen niet marktconform zijn en dat de ruimteverhuur aan derden achterblijft.

Zelfs wanneer de horeca-opbrengsten en verhuur van ruimten zouden verbeteren zal er nog altijd structureel € 60.000 extra nodig zijn om het Kulturhus verantwoord te kunnen exploiteren.

Directeur-bestuurder Mebelder deelt de sombere prognose van Drost niet. Op 24 mei 2019 laat ze in de Tubantia optekenen dat het juist de goede kant opgaat met het Kulturhus: het aantal activiteiten neemt toe, de bezoekersaantallen stijgen en de verhuur van zalen groeit. Wel zijn er tekorten in de exploitatie als gevolg van de tijdelijke dubbele huisvesting van de bibliotheek en de betalingsregelingen met een aantal personeelsleden. Deze zijn afgevloeid vanwege de reorganisatie naar aanleiding van de bezuinigingen.

Maar Mebelder wil niet aangeven hoe groot de tekorten precies zijn, want 'dat gaat alleen maar een eigen leven leiden'.

Het college besluit in juni 2019 om € 60.000 extra subsidie voor het Kulturhus beschikbaar te stellen.

Daarover spreekt Mebelder eind juni 2019 haar blijheid uit. Aan de adviezen van Frank Droste van het Kulturhus Borne zegt zij zich geconformeerd te hebben: er wordt minder risicovol geprogrammeerd en de horecaprijzen zijn verhoogd.

Dan mengt het burgerinitiatief BUIN (BURgerINitiatief Kulturhus Haaksbergen) zich in het debat. BUIN bestaat uit dertien leden die nauw verbonden zijn met het Kulturhus in Haaksbergen. BUIN betoogt dat de huidige subsidie van € 498.000 per jaar voor het Kulturhus te schraal is voor een gezonde exploitatie en bepleit een structureel budget van € 600.000 per jaar. Ook zou er, in plaats van een jaarlijkse bedeltocht bij college en raad, meer energie gestoken moeten worden in het aanboren van andere inkomstenbronnen voor het Kulturhus. BUIN pleit ervoor het Kulturhus met een schone lei te laten beginnen.

In juli 2019 escaleert het conflict tussen Kulturhus en gemeente: het Kulturhus kan de huur van Theater De Kappen (€ 170.000 op jaarbasis) niet betalen. Ook wordt er geen rente en aflossing meer over de geldleningen aan de gemeente betaald.

Halverwege juli 2019 dreigt directeur-bestuurder Mebelder in een brief met het opzeggen van de huur van het theater, wetende dat dit de gemeente op veel hogere kosten zal jagen dan het verstrekken van een extra subsidie. Op dat moment is de huur over het eerste half jaar 2019 overigens nog niet betaald.

De € 60.000 subsidieverhoging die het college in de Kadernota beschikbaar wil stellen vindt zij nu niet meer voldoende: zo kan het theater voor het volgende jaar geen verplichtingen aangaan. Aangegeven wordt dat de bibliotheek dan maar zonder het Theater De Kappen verder moet gaan. De financiële nood is dan ook hoog gestegen: zonder extra geld dreigt een faillissement van het Kulturhus per eind 2019. Ondertussen blijft de gemeente wel de subsidie betalen aan het Kulturhus.

De Haaksbergse raad is niet blij met het conflict tussen het Kulturhus en het college. De raad dringt aan op openheid over de situatie, maar steunt de beleidslijn van het college vooralsnog wel.

In september 2019 komt BUIN met een nadere uitwerking van hun plannen: het Kulturhus moet een coöperatie worden en met een schone financiële lei beginnen. Daarvoor moet de gemeente dan wel de betalingsachterstanden kwijtschelden en de accommodatie gratis beschikbaar stellen. Bovendien moet de gemeente de voormalige basisschool waarin de bibliotheek gevestigd is terugkopen van de stichting Kulturhus. Daar staat tegenover dat de gemeente daarna alleen nog maar subsidie hoeft te geven voor de bibliotheek.

Eind oktober 2019 neemt het college het initiatief om een faillissement van het Kulturhus te voorkomen. Het wil samen met de betrokken partijen een plan opstellen voor een toekomstbestendige bibliotheek en theater. Daarvoor zullen diverse opties worden onderzocht. Maar ondertussen blijven de achterstanden van de huur en de hypotheek oplopen. Het Kulturhus betaalt niets meer en reageert ook niet meer op oproepen van de gemeente om afspraken te maken. "Er is geen enkele reactie binnengekomen van het Kulturhus richting ons, richting BUIN of

richting advocaat”, zegt wethouder Koopman. “ Wij betreuren dat ten zeerste en wij begrijpen dat ook niet.”

De “radiostilte” is atypisch: volgens de betrokken ambtenaar vond er tot het najaar van 2018 in een vaste frequentie overleg plaats tussen de directeur-bestuurder Mebelder, de raad van toezicht van het Kulturhus en de gemeente, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Ook in het najaar van 2019 was er nog vrij intensief bestuurlijk overleg geweest. “Op inhoud verschilden wij vaak van mening, maar er was wel altijd correct zakelijk contact”, wordt aangegeven.

Het college besluit zowel in de Kadernota als in de begroting 2020 een bedrag van € 60.000 extra voor de exploitatie van het Kulturhus beschikbaar te stellen. Maar de raad verzet zich hiertegen en besluit uiteindelijk in de Begrotingsraad van november 2019 de gevraagde € 60.000 juist niet beschikbaar te stellen. De raad kiest ervoor in plaats daarvan in 2020 de OZB minder te laten stijgen.

Wel schaart zich een ruime raadsmeerderheid achter het voorstel van het college om BUIN een toekomstplan voor het Kulturhus op te laten stellen. Dat moet dan wel in januari 2020 op tafel liggen. BUIN moet daarbij uitgaan van een gemeentelijke subsidie van € 499.000, zonder de door het college voorgestelde verhoging van € 60.000.

Begin november 2019 zegt het college op haar beurt de huur van Theater De Kappen op. Men is niet tot overeenstemming gekomen met het Kulturhus. De achterstallige huur wordt via de rechter gevorderd.

Terwijl de vordering bij de rechter loopt wordt tussen het college en BUIN dan toch overeenstemming over een herstelplan bereikt: het Kulturhus zal per 1 maart 2020 zijn activiteiten aan een coöperatie overdragen. De gemeente neemt OBS Ons Dorp over en scheldt in ruil daarvoor alle leningen kwijt.

Er resteert nog een rafelrandje: wethouder Koopman wil nog in gesprek met de Stichting Kulturhus over de huurachterstanden van € 178.000 die het Kulturhus bij de gemeente heeft. Maar BUIN laat weten dat de nieuwe coöperatie met een schone lei zal moeten beginnen. Voor directeur-bestuurder Mebelder is geen ruimte meer in de nieuwe opzet. Deze meldt zich vervolgens ziek.

De gemeenteraad moet dan nog zijn zegen geven aan de nieuwe opzet, maar het preventieve toezicht van de provincie en de aangescherpte begrotingsregels gooien roet in het eten. Besluitvorming over het Kulturhus wordt aangehouden totdat er voor de gemeente een saneringsplan ligt, met een sluitende meerjarenbegroting die de goedkeuring van de toezichthouder heeft. Intussen lopen de lasten van het Kulturhus door en dwingt het coronavirus bibliotheek en theater tot (tijdelijke) sluiting.

3.3 De begrotingen en jaarstukken van het Kulturhus.

Omdat de cijfers van de exploitatie van de bibliotheek en het Theater de Kappen van voor 2014 niet achterhaald konden worden, is er onvoldoende inzicht in de financiële situatie van de Openbare bibliotheek en Stichting “t Iemenschoer” voorafgaande aan de fusie tot Stichting Kulturhus. Wel is duidelijk dat er in 2012 en 2013 al geen aflossingen plaatsvonden op uitstaande leningen,

Ook is duidelijk dat het Kulturhus al vanaf de fusie op 1 januari 2014 financieel niet goed draaide, ondanks een exploitatiesubsidie van de gemeente van bijna € 900.000 en daarnaast nog een éénmalige extra bijdrage (van € 35.000) voor frictiekosten.

Behalve dat er op drie leningen in 2012 en 2013 geen aflossingen hadden plaatsgevonden, daalde de egaliseringsreserve van € 20.000 negatief naar € 80.000 negatief in 2014, hetgeen inhield

dat er een negatief exploitatiesaldo was. Aangegeven werd in het jaarverslag van 2014 dat het negatieve saldo het gevolg was van reorganisatiekosten.

Opvallend is dat de begroting 2016 sloot met een exploitatietekort van €139.000, maar dat dit niet gesignaleerd werd bij de behandeling van de jaarstukken. Heeft het college bewust ingestemd met een begrotingstekort (in tegenstelling tot de begroting 2019) of was er onvoldoende aandacht voor P&C stukken van gesubsidieerde instellingen? De betrokken ambtenaar geeft desgevraagd aan dat 'normaal gesproken' zowel de subsidiebeschikking (op basis van de begroting) als de subsidievaststelling (op basis van de jaarrekening) door het college worden vastgesteld. De ter beschikking gestelde B&W-besluiten bevestigen deze uitspraak.

In 2016 daalde de egaliseringsreserve verder, van € 80.000 negatief naar € 186.000 negatief⁵, waardoor het totale eigen vermogen negatief werd. In de jaarstukken van het Kulturhus werd aangegeven dat dit gunstiger uitviel dan het geraamde begrotingstekort van € 139.000 euro. Hetgeen verbazing wekt, want waarom zou het college instemmen met een begroting met een negatief saldo wanneer de vermogenspositie al slecht is, ook al is het tekort minder groot dan oorspronkelijk begroot?

Ook vanuit de raad werden tot eind 2018 geen vragen over de financiële positie van het Kulturhus gesteld. Pas over de begroting 2019 kwamen er vragen vanuit de raad.

Hoe heeft de toekenning van de subsidies sinds de begroting 2012 plaatsgevonden?

Het college neemt in december 2012 een besluit over de invulling van de diverse subsidies aan culturele instellingen, nadat de raad de begroting voor dat dienstjaar heeft vastgesteld. Invulling daarvan is ook een collegebevoegdheid.

Een overzicht van de diverse besluiten luidt als volgt:

't Iemenschuur (2012 en 2013)

Begroting

2012	subsidiebedrag van € 257.166 (het exploitatietekort) geweigerd. Geen hardheidsclausule toegepast
2013	Geen hardheidsclausule toegepast

Stichting Kulturhus Haaksbergen (vanaf 2014)

Begroting

2014	Hardheidsclausule toegepast, subsidieaanvraag is buiten de termijn ingediend
2015	Geen hardheidsclausule: een subsidiebedrag van € 41.820 is geweigerd
2016	Hardheidsclausule toegepast, subsidieaanvraag is buiten de termijn ingediend
2017	Aanvraag voldoet aan subsidieverordening, geen hardheidsclausule
2018	Aanvraag voldoet aan subsidieverordening, geen hardheidsclausule
2019	€ 1.000 subsidie geweigerd, hardheidsclausule toegepast vanwege niet sluitende begroting en ontbreken activiteitenplan
2020	Subsidie is in fasen toegekend vanwege uitgestelde besluitvorming over toekomst Kulturhus, hardheidsclausule toegepast wegens ontbreken activiteitenplan

De conclusie moet worden getrokken dat het college ten aanzien van het Kulturhus in meerdere jaren de hardheidsclausule in de Algemene subsidieverordening besloot toe te passen, wegens het te laat indienen van de begroting en (in de laatste jaren) wegens het ontbreken van een activiteitenplan. Daarvan is geen actieve mededeling gedaan aan de raad, anders dan via de publicatie van de besluitenlijst van B&W. Dit was formeel ook niet vereist.

⁵ Het eigen vermogen was minder negatief, want daarnaast had het Kulturhus nog enkele andere reserves

Het financiële herstel van het Kulturhus wordt bemoeilijkt door de voortdurend afnemende opbrengsten van de bibliotheek. Het aantal leden is in 2018 ten opzichte van 2016 gedaald met 1000 naar 4.380, het aantal uitleningen is bijna gehalveerd van 171.000 naar 91.000. Als verklaring hiervoor wordt de tijdelijke huisvesting van de bibliotheek gegeven, hetgeen suggereert dat de daling van het aantal uitleningen maar tijdelijk zou zijn. Uit het jaarverslag 2019 (dat nog niet beschikbaar is) zal moeten blijken of deze effecten inderdaad incidenteel zijn.

Financieel overzicht:

Onderstaand plaatje laat het verloop zien van de subsidies die de gemeente Haaksbergen heeft verstrekt: eerst aan 't Iemenschuur en de bibliotheek, vanaf 1 januari 2014 aan de Stichting Kulturhus Haaksbergen. Een paar zaken vallen op:

- De begrotingen van het Kulturhus laten vrijwel steeds een tekort zien. Er wordt meer subsidie ingeboekt dan de gemeente gaat verstrekken en/of er wordt een tekort geraamd. Dit wordt ambtelijk wel gesignaleerd maar leidt niet tot concrete actie voor de begroting 2019;
- Er wordt in 2017 door de gemeente een éénmalige subsidie verstrekt voor de transitiekosten van € 244.000. Dus van de opgelegde bezuinigingen kon slechts een gedeelte daadwerkelijk worden ingeboekt;

begroting subsidie	gemeente	Kulturhus							
t Iemenschuur - theater	begroting	begroting	geraamd tekort	rekening	B&W-besluit				
2012	401.500	nvt	72.000		7-feb-12				
2013	389.500	nvt			18-12-2012				
bibliotheek									
2012		nvt							
2013	404.285	nvt							
Stg Kulturhus Haaksbergen									
2014	887.000	887.000	-	887.000	17-12-2013				
2015	858.480	900.300	41.820	858.480	16-12-2014	€ 41.820 subsidie geweigerd			
2016	676.000	866.000	190.000	697.000	22-12-2015				
2017	612.000		123.500	856.000	20-12-2016	eenmalige subsidie van € 244.000			
2018	487.000		156.300		12-12-2017				
2019	499.000	500.000			18-12-2018	€ 1.000 subsidie geweigerd			

Uit onderstaande tabel blijkt dat het Kulturhus vrijwel steeds met financiële problemen kampte en vrijwel van jaar tot jaar exploitatieverliezen leed. Hierdoor werd het eigen vermogen negatief, hetgeen in 2017 door een éénmalige meevaller (verkoop oude bibliotheek ver boven de boekwaarde en de éénmalige subsidie voor de transitiekosten) ongedaan kon worden gemaakt. Het jaar daarop was echter alweer sprake van een negatief eigen vermogen van € 105.000.

De jaarstukken voor 2019 waren op 14 augustus 2020 nog niet beschikbaar. De subsidieverordening geeft aan dat deze voor 1 juli van het volgende jaar moeten zijn ingediend bij de gemeente, voorzien van een accountantsverklaring.

	eigen vermogen	resultaat			
t lemenschoer					
31-12-2011	368.586	13.963			
31-12-2012	174.086	-194.500	waarvan podiumvoorziening:	-64.517	
31-12-2013	18.246		waarvan podiumvoorziening:	3.250	
Stg Kulturhus Haaksbergen					
31-12-2013	70.848				
31-12-2014	65.341	-5.507			
31-12-2015	4.620	-60.721			
31-12-2016	-103.380	-108.000			
31-12-2017	163.831	267.211	éénmalige boekwinst door verkoop bibliotheekpand		
31-12-2018	-105.001	-268.833			

Onderstaande tabel laat zien dat het Kulturhus van jaar tot jaar afloste op de leningen die door de gemeente waren verstrekt voor de oude bibliotheek. Na verkoop van het oude pand konden die leningen worden afgelost en ook nog een boekwinst worden gerealiseerd, maar er moesten wel twee nieuwe leningen bij de gemeente worden afgesloten voor de aankoop en inrichting van de nieuwe bibliotheek (en de verbouwing van het theater).

Er is ook enige onduidelijkheid over de besteding van de tweede geldlening van € 350.000. Deze werd verstrekt om de bibliotheek in te richten, maar lijkt volgens wethouder Koopman vooral te zijn gebruikt om een gedeelte van de kosten van de verbouwing te betalen, die blijkbaar hoger waren dan geraamd. Dat lijkt te worden bevestigd door de jaarrekening over 2018, die een aanmerkelijke verslechtering van de liquiditeitspositie laat zien. Dat is in ieder geval een aanwijzing dat er meer kosten gemaakt zijn voor de verbouwing en inrichting. Maar in de jaarrekening 2018 worden geen overschrijdingen van het verbouwingsbudget gerapporteerd.

Leningen Stg Kulturhus	leningbedrag
31-12-2013	474.771
31-12-2014	445.170
31-12-2015	414.409
31-12-2016	382.443
31-12-2017	1.040.158
31-12-2018	1.338.522

3.4 Hoe zou de financiële toekomst van het Kulturhus eruit kunnen zien?

Ten aanzien van de toekomst van het Kulturhus zijn twee verschillende scenario's actueel:

Scenario 1: het Kulturhus gaat failliet.

Bij een faillissement van het Kulturhus zullen de verstrekte geldleningen ter grootte van bijna € 1,4 miljoen per direct opeisbaar zijn, maar er zullen naar verwachting geen middelen zijn om de leningen terug te betalen. De gemeente heeft ook een recht van eerste hypotheek op de lening van € 1.050.000. De gemeente kan dus beslag leggen op de voormalige OBS Het Dorp die door het faillissement leeg zal komen te staan, maar onduidelijk is wat de waarde van dat leegstaande gebouw dan zal zijn. De kans is groot dat een groot deel van de boekwaarde door de gemeente moet worden afgeboekt.

- De achterstallige huur en de achterstallige rente van de geldleningen worden oninbaar. Dat is een bedrag van ongeveer € 230.000 per jaar (€ 68.000 rente en aflossing, € 162.000 achterstallige huur van theater De Kappen).⁶
- De bibliotheek is een verplichte voorziening waarin door de gemeente zelf zal moeten worden voorzien, tenzij een andere partij bereid gevonden kan worden de bibliotheek te beheren. Dat kan extra geld kosten.
- Ontslagregelingen voor ex-werknemers van het Kulturhus komen in eerste instantie niet voor rekening van de gemeente.

Scenario 2: BUIN neemt het Kulturhus over.

Wanneer BUIN het Kulturhus zou overnemen zal de huur voor Theater De Kappen en de rente en aflossing op de leningen van de bibliotheek moeten worden verlaagd of helemaal wegvallen. Daarop is het plan van BUIN gebaseerd. Een andere optie is dat de subsidie voor het Kulturhus zal worden verhoogd. Bovendien zullen ook bij deze optie de achterstallige betalingen moeten worden afgeschreven.

Wanneer de gemeente tot een faillissement van het Kulturhus en een herstart met een nieuwe stichting zou besluiten, vervalt de hypotheek en kan de voormalige school in gebruik worden gegeven aan de nieuwe stichting. Het verschil tussen de waarde van de hypotheek en de taxatiewaarde van het pand moet dan wel direct worden afgeschreven. Daarnaast zal de huur ook lager moeten worden om de nieuwe stichting een kans te geven.

Beide opties zullen voor de gemeente een financiële aderlating betekenen, terwijl er al sprake is van een negatieve algemene reserve.

Hieronder een voorzichtige schatting van de éénmalige en structurele verliezen die de gemeente lijdt als per 1 januari 2021 het Kulturhus alsnog als coöperatie verder zou gaan.

Uit onderstaand schema blijkt dat voortzetting als coöperatie de gemeente éénmalig minimaal € 780.000 zou kosten plus eventuele kosten voor afvloeiing personeel en extra afboekingen als de WOZ-waarde van de voormalige school "Ons Dorp" hoger is dan de reële waarde. De extra structurele lasten bedragen ongeveer € 25.000 per jaar.

De afboeking op "Ons Dorp" is op het volgende gebaseerd: bij het niet kunnen voldoen van rente en aflossing van de geldleningen worden deze oninbaar en verkrijgt de gemeente het eigendom van "Ons Dorp" als onderpand voor de leningen van € 1,4 miljoen. Het verschil tussen de WOZ-waarde van het pand en het totaalbedrag van de leningen moet direct worden afgeboekt ten laste van het resultaat. Bovendien worden ook de niet ontvangen rente en de gederfde huur oninbaar.

Doorrekening model BUIN – gevolgen voor gemeente Haaksbergen:

Eénmalige verliezen voor gemeente (in €) :

- Gederfde huur (17 maanden)	244.000
- Gederfde rente (17 maanden)	25.000
- Afboeking Ons Dorp (gebouw en inventaris)	509.000 ⁷
- Extra afboeking als reële waarde lager is dan WOZ-waarde	pm
- Afkoopsommen personeel	pm

⁶ Aflossing is overigens geen opbrengst voor de gemeente, maar wordt rechtstreeks op de balans geboekt ten laste van het leningsaldo

⁷ Volgens het BBV moeten waardeverminderingen die optreden in één keer genomen worden ten laste van het rekeningresultaat

Per saldo schiet de gemeente er éénmalig minimaal € 0,78 miljoen bij in. In de jaarrekening 2019 van de gemeente Haaksbergen is overigens rekening is gehouden met een afboeking van € 0,8 miljoen.

Structurele effecten (in €):

Bieb en theater worden om niet ter beschikking gesteld:

- Gederfde huur	170.000
- Gederfde rente (leningen 1,4 miljoen)	17.500
Subtotaal:	187.500
Subsidie bibliotheek (14 € * 24.277 ⁸)	340.000
Subsidie theater	0
Subsidie was:	498.000
Verschil	- 158.000

Extra structurele lasten voor de gemeente:(€ 187.500 minus € 158.000) € 29.500 (afgerond)

In het definitieve ondernemingsplan van september 2020 is de situatie ten aanzien van bovenstaande gewijzigd. De coöperatie gaat daarin de panden huren tegen kostendekkende huur, de gemeente subsidieert voor € 499.000. De extra structurele last voor de gemeente bestaat in dat geval uit het wegvallen van de gederfde rente op de geldleningen, zijnde 1,2% van € 1,4 miljoen.

3.5 Juridische aspecten.

3.5.1. De openstaande vorderingen

Juridische aspecten hebben nauwelijks een rol gespeeld. Pas onlangs is de gemeente naar de rechter gegaan in verband met de vordering over 2019 (de openstaande rente en aflossing, en de nog niet betaalde huur 2018). Ook bij de bezuinigingsronde 2013-2016 heeft de gemeente juridisch correct gehandeld door de bezuinigingen tijdig schriftelijk aan te kondigen en over enkele jaren uit te spreiden, zodat het Kulturhus zich in kon stellen op de gewijzigde situatie.

De vraag kan worden geopperd of de betalingsachterstanden van het Kulturhus van rente en aflossing en huur met de gemeentelijke subsidie konden worden verrekend. De gemeente is hier niet toe overgegaan. Dat kan ook niet omdat het wettelijk niet is toegestaan om subsidie en huur/rente/aflossing met elkaar te verrekenen, omdat de vorderingen voortvloeien uit verschillende rechtsverhoudingen⁹

3.5.2. Heeft het Kulturhus aan de voorwaarden van de subsidieverstrekking voldaan?

Bij de toetsing van de subsidieverstrekking aan het Kulturhus en de controle daarop moet met name worden gekeken naar artikel 11 van de Subsidieverordening:

Artikel 11.

Bij de aanvraag tot vaststelling van een structurele subsidie verstrekt de subsidieontvanger voor 1 mei van het jaar volgend op het jaar waarop de subsidie betrekking heeft de hiervoor noodzakelijke gegevens. Het college kan de subsidieontvanger in bijzondere gevallen uitstel verlenen tot uiterlijk 1 juli.

Bij de aanvraag tot subsidieverstrekking verstrekt de subsidieontvanger de volgende gegevens:

⁸ Aantal inwoners per 1 januari 2019

⁹ Uitspraak Raad van State 10 april 2019: Kinderopvang en gemeente Súdwest Fryslan

een inhoudelijk verslag van de verrichte activiteiten, waarbij tevens een vergelijking wordt gemaakt tussen de beoogde en de gerealiseerde doelstellingen en waarbij een toelichting wordt gegeven op de verschillen.

Een financieel verslag van de afgelopen subsidieperiode, bestaande uit een exploitatieverliezen, een balans per 31 december van de subsidieperiode, voorzien van een toelichting en een accountantsverklaring.

Het Kulturhus blijkt, niet alleen voor de begroting 2019, maar ook in voorgaande jaren niet te hebben voldaan aan de vereisten van artikel 11 van de Subsidieverordening. Maar hoewel er jaar op jaar verliezen en tekorten door de Stichting Kulturhus gerapporteerd werden, kende het college toch steeds opnieuw subsidie toe. Dit gebeurde steeds door een beroep te doen op de hardheidsclausule in de subsidieverordening (artikel 14):

Deze luidt als volgt:

Artikel 14 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen afwijken van de bepalingen van deze verordening, voor zover toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Alle jaren waarin het college op deze manier met de tekorten van het Kulturhus genoegzaam werd in de relevante collegebesluiten niet toegelicht wat de redenen voor het toepassen van de hardheidsclausule waren. Ook werd de raad er door het college niet over geïnformeerd dat het Kulturhus niet aan de voorwaarden voor de subsidieverstreking voldeed. De raad stelde hierover tot eind 2018 ook zelf geen vragen.

Het herhaaldelijk toepassen van de hardheidsclausule had aan de raad gemeld moeten worden. Strikt formeel trad het college wel rechtmatig op, maar het had voor de hand gelegen dat het college de raad hierover actiever had geïnformeerd. .

3.6 De maatschappelijke aspecten van een Kulturhus.

Haaksbergen heeft zich tot nu toe veel (financiële) moeite getroost om haar Kulturhus te behouden. Welke overwegingen zouden daartoe geleid kunnen hebben? Welke meerwaarde wordt er van een Kulturhus verwacht?

Veldhuizen¹⁰ geeft een goede definitie van het Kulturhus concept: Het Kulturhus concept creëert meerwaarde uit gezamenlijke voorzieningen, programmering en beheer, waardoor het behoud van maatschappelijk, sociaal en cultureel kapitaal in een woonkern langdurig geborgd is.

Het idee achter een Kulturhus is dat een combinatie van voorzieningen op het gebied van cultuur, informatie en (zakelijke) dienstverlening onder een dak worden samengebracht. Inwoners worden nauw betrokken bij het Kulturhus, met de gedachte dat zij dan ook een sterkere band met de instelling(en) ontwikkelen en zodoende ook hun betrokkenheid omzetten in participatie.

Veelal wordt het Kulturhus concept gezien als een laatste redmiddel om verschillende bestaande voorzieningen te behouden en om in dat streven samenwerkingsverbanden met andere belanghebbenden aan te kunnen gaan. Het Kulturhus probeert een springplank te vormen voor mensen in een leefgemeenschap en zo de vitaliteit van een woonkern te behouden en te bevorderen.

Met het Kulturhus deed Haaksbergen inderdaad een poging om diverse voorzieningen voor deze gemeente te behouden. In de jaren 70 en 80 had Haaksbergen de intentie om door te groeien naar 35 a 40.000 inwoners, maar dit gebeurde niet, terwijl het voorzieningenniveau er wel op afgestemd was. Maar bij het achterblijven van de groei in inwonertal ten opzichte van de

¹⁰ T.J. Veldhuizen, december 2019 UT Twente, Het Kulturhus nader bekeken (scriptie)

verwachtingen komt vrijwel automatisch ook het voorzieningenniveau in het geding, zeker in de nabijheid van grote plaatsen als Enschede en Hengelo. Dat had gevolgen voor culturele instellingen als het theater de Kappen en de bibliotheek. Daarom leek het niet meer dan logisch dat deze instellingen de samenwerking zochten in de vorm van een Kulturhus, waarbij er tevens de doelstelling lag, om als "huiskamer van Haaksbergen" te fungeren. Door samen te werken en andere gebruikers aan te trekken konden kosten bespaard worden en de leefbaarheid versterkt. Deze hoop werd maar ten dele waar: er meldden zich weliswaar meer vrijwilligers, maar het medegebruik van de accommodatie door andere verenigingen en stichtingen kwam onvoldoende van de grond.

Uiteindelijk werd het Kulturhus Haaksbergen nooit echt de huiskamer van Haaksbergen. Er ontstonden vrijwel alleen een bibliotheek en een klein theater met een beperkte programmering, grotendeels gerund door vrijwilligers. Verhuur aan derden bleef steeds beneden de verwachtingen.

Hoofdstuk 4: De betrokkenen en belanghebbenden.

4.1 College en raad.

4.1.1. De raad:

De houding van de raad ten opzichte van het Kulturhus is er één van tegenstrijdigheden. Aan de ene kant wordt beleden dat het een belangrijke culturele voorziening is voor de gemeente Haaksbergen, aan de andere kant is er in 2016 zwaar op de bijdrage gekort. Vervolgens worden er in 2017 en 2018 weer leningen verstrekt die zwaar drukken op de exploitatie en die een hoog risicoprofiel kennen voor de gemeente. Kritische vragen blijven uit, ook als in januari 2019 blijkt dat de leningen in strijd met de Mededingingswet zijn verstrekt.

Tenslotte wordt eind 2019 een extra bijdrage aan het Kulturhus van € 60.000 structureel opgeofferd voor een investering in een school voor voortgezet onderwijs en een lastenverlichting voor de burgers

Daarmee heeft de raad eind 2019, tegen het collegevoorstel in, een duidelijke beleidskeuze gemaakt. Dat is een trendbreuk: voorheen steunde de raad, althans een meerderheid daarvan, steeds de lijn die door het college ten aanzien van het Kulturhus was ingezet.

Een ander voorbeeld van de ambivalentie van de raad is de houding ten opzichte van BUIN. Toen BUIN met het voornemen kwam om actie te ondernemen voor het behoud van het Kulturhus werd dit eerst met instemming door de raad ontvangen. Toen bleek dat een forse eenmalige bijdrage nodig was (volgens BUIN) plus een hogere jaarlijkse subsidieverhoging dan de € 60.000 die het college voorstelde, smolt de steun vanuit een deel van de raad weg als sneeuw voor de zon.

Wat verklaart deze ambivalentie van de raad ten opzichte van het Kulturhus? Wordt dit zigzag beleid verklaard door de steeds wisselende politieke samenstelling van colleges? Niet echt: de raad was opvallend eensgezind over alle besluiten ongeacht de samenstelling van het college.

Zijn het financiële afwegingen?

Wanneer de raad akkoord gaat met een faillissement van het Kulturhus en een herstart met een nieuwe stichting, leidt dat onmiddellijk tot forse financiële tegenvallers voor de gemeente. Ook financiële afwegingen in bredere zin spelen ongetwijfeld een rol: het gaat financieel niet goed met Haaksbergen, de tering moet naar de nering gezet worden. Bij bezuinigingen zijn “sport” en “cultuur” meestal de eerste terreinen waarop dat voelbaar wordt.

De politiek wil wel een Kulturhus, maar de middelen zijn er feitelijk niet voor. Behoud van het Kulturhus brengt aanzienlijke financiële risico's voor gemeente Haaksbergen met zich mee, maar de raad lijkt zich daarvoor bewust blind te hebben gehouden. De ambtelijke organisatie heeft die risico's duidelijk benoemd, maar desondanks heeft het college de raad geadviseerd met het voorstel tot forse financiële ondersteuning van het Kulturhus akkoord te gaan. De raad heeft naar aanleiding van de waarschuwendende kanttekeningen vanuit de ambtelijke organisatie ook niet meer of meer strikte voorwaarden aan het verstrekken van de geldleningen aan het Kulturhus gesteld. De raad heeft kennis genomen van de waarschuwingen, maar er verder geen actie op ondernomen. De raad lijkt ten aanzien van het Kulturhus bewust de weg van de minste weerstand te hebben gekozen.

4.1.2. Het college:

Een onderscheid moet worden gemaakt tussen de collegeperiode 2014-2018 (college bestaande uit LH, D66 en PvdA) en de collegeperiode na 2018 (college bestaande uit VVD, PvdA en CDA). In de eerste periode werd het college gedwongen om te bezuinigen om de begroting weer sluitend te krijgen. De focus lag daarbij op het personeel: op personeelskosten werd € 2,1 miljoen bezuinigd. Naast andere bezuinigingen werd er ook in fasen € 400.000 gekort op het Kulturhus. Verwacht werd dat een deel van die bezuinigingen zou kunnen worden opgevangen door efficiencymaatregelen zoals minder personeel, meer vrijwilligers en schaalvoordelen door gezamenlijke huisvesting.

Wat het toenmalige college zich onvoldoende gerealiseerd heeft was dat het Kulturhus destijds al niet goed draaide, ook niet met de oude, hoge subsidie. Er was toen reeds sprake van een negatieve reserve die van jaar tot jaar verder opliep, en van negatieve exploitatieresultaten. Deze trend werd nog versterkt door het verstrekken van de geldleningen aan het Kulturhus voor de nieuwe huisvesting. Hoewel de subsidie verlaagd was moest deze instelling ook nog eens rente en aflossing gaan betalen voor de leningen, ook al was de rente laag (1,2%). Goed beschouwd kreeg het Kulturhus te weinig mogelijkheden om financieel gezond te blijven en aan alle verplichtingen te voldoen.

Deze situatie kwam op het bordje van het nieuwe college terecht. Er werd actie ondernomen. Maar terwijl er plannen werden gemaakt en de hulp van derden werd ingeroepen om het Kulturhus van een zeker lijkend faillissement te redden, verslechterde de financiële situatie met de maand. Een poging om aan het rapport van de directeur van het Kulturhus van Borne gedeeltelijk recht te doen met een extra structurele bijdrage van € 60.000 liep schipbreuk tijdens de behandeling van de Kadernota en van de begroting 2020. Uiteindelijk gaf het college het burgerinitiatief BUIN de ruimte om met plannen te komen. Het college moest vervolgens in de jaarrekening 2019 de verliezen nemen. Het college heeft het Kulturhus lang laten aanmodderen, maar had ook niet veel alternatieven. Het college durfde het uiteindelijk aan door te pakken toen de huur en rente en aflossing van het Kulturhus bijna een jaar onbetaald bleven.

Dat het college nog steeds alle moeite doet om het Kulturhus voor Haaksbergen te behouden is in lijn met de doelstellingen uit het coalitieakkoord 2018. Dat zegt in hoofdstuk 1 te streven naar een hoog voorzieningenniveau voor Haaksbergen, waarvan het Kulturhus een onderdeel zou moeten zijn. Het college wil de voorziening voor de gemeente behouden, maar er niet de volle (financiële) verantwoordelijkheid voor dragen.

In de presentatie namens het college aan de raad van het financieel herstelplan (digitale raadsvergadering 14 april 2020) wordt nog eens geschetst waarom er nooit echte keuzes zijn gemaakt ten aanzien van het voortbestaan van het Kulturhus in Haaksbergen. De presentatie benoemt kenmerken van de gemeente en hoe die tot uitdrukking komen in het beleid ten aanzien van het Kulturhus. Uit deze presentatie:

“De huidige stand van zaken, momentopname op 1 april 2020:¹¹

- Een raad die veel nieuwe wensen heeft, maar onvoldoende kaders stelt en controleert;
- Een college dat de vraag onvoldoende scherp formuleert;
- Een ambtelijke top die onvoldoende stuurt en prioriteert;
- Een loyaal ambtelijk apparaat, dat een hoge werkbelasting ervaart;
- Bezuinigingen die beleidsarm waren en voornamelijk de organisatie- en personeelskosten betroffen.

Verwacht werd dat het jaarresultaat 2019 van Haaksbergen ongeveer € 3,1 miljoen negatief bedraagt.¹² Uiteindelijk werd de jaarrekening 2019 op 7 juli 2020 vastgesteld met een resultaat van € 3,4 miljoen negatief. In het negatieve resultaat zit een verliesvoorziening van in totaal € 794.000, waarvan € 285.000 derving van de huurinkomsten van het Kulturhus, rente en aflossing en € 509.000 voor de afwaardering van het pand en het meubilair van de bibliotheek. De algemene reserve bedraagt € 0,2 miljoen negatief per 31 december 2019¹³, terwijl een minimale algemene reserve van € 3 miljoen nodig is.

¹¹ Sheet 5 presentatie projectleider, raadsbijeenkomst 14 april 2020

¹² Sheet 11 presentatie projectleider, raadsbijeenkomst 14 april 2020

¹³ Blz. 91 jaarstukken 2019

Uit de takenverkenning blijkt dat [DJVDJW](#), D66, LH, DAP en GGH geen extra middelen voor het Kulturhus beschikbaar willen stellen, terwijl het CDA dat wel wil en VVD en PvdA daar nog niet uit zijn.¹⁴ Bij elkaar lijkt er na een raadspeiling naar aanleiding van het financiële herstelplan voor Haaksbergen geen meerderheid te zijn om extra geld beschikbaar te stellen voor het Kulturhus.

Raad en college hadden duidelijker keuzes moeten maken toen het financieel nog kon, en worden nu tot die keuzes gedwongen nu de gemeente er financieel slecht voor staat.

Deze situatie is niet veroorzaakt door het elkaar niets willen gunnen. De niet altijd inhoudelijke onenigheid die vroeger in de raad hoogtij vierde is bij het Kulturhus grotendeels achterwege gebleven.

4.2 Het Kulturhus.

De directeur-bestuurder Ans Mebelder heeft vanuit een schrale financiële uitgangspositie met steeds verder dalende inkomsten geprobeerd het Kulturhus koste wat het kost te behouden. Daarbij koos zij dan weer voor juridische verzet tegen de opgelegde bezuinigingen en het mobiliseren van de Haaksbergse bevolking, dan weer voor overleg met de gemeente.

Wat de directeur-bestuurder in onvoldoende mate deed om de toekomst van het theater en de bibliotheek veilig te stellen, was de bedrijfsvoering op orde zien te krijgen. De formatie werd weliswaar teruggebracht en deels vervangen door vrijwilligers, maar zaken als zalenverhuur, horeca en programmering van het theater werden onvoldoende aangepakt. Daardoor bleven de inkomsten voortdurend sterk achter bij de doelstellingen en de verwachtingen.

De aankoop van de basisschool "Ons Dorp" en de daaruit voortvloeiende verbouwing moeten als een vlucht naar voren worden gezien. Door theater en bibliotheek naast elkaar te huisvesten kon men inderdaad met minder personeel toe, maar de bedrijfsvoering verbeterde na de verhuizing niet echt, terwijl daarnaast nog eens de huur, en de rente en de aflossing van de beide leningen als molenstenen om de nek van het Kulturhus kwamen te hangen.

Door (te) laat met de jaarstukken te komen en door het indienen van niet sluitende begrotingen, met name voor 2019, voldeed de directeur-bestuurder ook meermalen niet aan de eisen van college en raad als subsidieverstrekker en hield ze de financiële problemen die inmiddels waren opgetreden uit het zicht van raad en college. Het dreigen met het opzeggen van de huur is bovendien een vreemde stap wanneer die huur al ruim een half jaar niet meer betaald wordt. Ook rente en aflossing van de beide leningen werden toen niet meer betaald. Mogelijk hoopte de directeur-bestuurder met deze stap de tussenkomst van de politiek te forceren. Maar de raad hield de rijen redelijk gesloten.

Toen de volle omvang van de problemen duidelijk werd, eind oktober/begin november 2018, liet de directeur-bestuurder na om de noodzakelijke maatregelen te nemen: Zo ging de programmering gewoon door, ook toen die niet rendabel was. De directeur-bestuurder liet alleen via een reactie in de Tubantia weten dat haar geen blaam trof: de verbouwing was keurig binnen de raming gebleven, de destijds opgelegde bezuinigingen waren de boosdoener van de financiële problemen. Dat is in tegenspraak met hetgeen de wethouder daarover zegt.

Gesprekken met de gemeente over de inmiddels ontstane situatie werden door Mebelder uit de weg gegaan. Dat was althans de indruk van de betrokken wethouder.

Toen duidelijk was dat de problemen niet op te lossen waren en het Kulturhus op een zeker faillissement afstevende sloot de directeur-bestuurder de deur, hield gesprekken met de

¹⁴ [De PvdA fractie geeft in een schriftelijke reactie van 23 september 2020 aan dat de PvdA bereid is \(indien er een juiste planvorming onder ligt\) middelen ter beschikking te stellen. Zie ook stemverklaring bij de raadsvergadering van 30 oktober. Bij de raadspeiling is als toelichting bij de oranje notering aangegeven dat de PvdA graag het BUIN-initiatief uitgewerkt ziet.](#)

gemeente af en betaalde domweg de rekeningen niet meer. Ze had daar waarschijnlijk ook de middelen niet meer voor. Maar het kwam over als een tactiek van de verschroeide aarde.

Of de verbouwing daadwerkelijk binnen de raming gebleven is, is niet helemaal duidelijk. Ook zijn er twijfels of de verbouwing wel zo sober uitgevoerd werd als bij de financiële situatie passend zou zijn geweest. Op de website architectenweb.nl verscheen 13 september 2019 een artikel, waarin het Kulturhus vanuit architectonisch perspectief werd beschreven. In het artikel wordt gesuggereerd dat kosten noch moeite werden gespaard bij het creatieve proces om een bijzonder Kulturhus neer te zetten. 'Creatieve guide' en architect Aat Vos had een visie ontwikkeld op het Kulturhus als een voor iedereen toegankelijke, daadwerkelijk publieke ruimte. Mars Interieurarchitecten had vervolgens het ontwerp gemaakt.

Tegen de tijd dat dit artikel gepubliceerd werd waren college en BUIN al doende om een faillissement van het geprezen Kulturhus te voorkomen.

In de plannen van BUIN voor het Kulturhus is geen plaats meer voor de directeur-bestuurder.

4.3 De Raad van Toezicht.

De Raad van Toezicht had tot taak toe te zien op het functioneren van het Kulturhus en van de directeur-bestuurder. De leden van de Raad van Toezicht zijn daar onvoldoende in geslaagd. Zij hadden moeten ingrijpen toen de verplichtingen van het Kulturhus jegens de gemeente niet werden nagekomen. Zij hadden de directeur-bestuurder eerder en vaker moeten aanspreken op het door haar gevoerde beleid.

Ook wethouder Louis Koopman is van mening dat de raad van toezicht tekort schoot: "Ze gaven te weinig tegengas aan de directeur-bestuurder. Ze hebben het laten gebeuren. Niet kaderstellend, geen duidelijke beoordelingscriteria voor de directeur-bestuurder."

~~Er zijn banden tussen de raad van toezicht van het Kulturhus en de lokale politiek. Peter Molema, voorzitter van de Raad van Toezicht, is PvdA-lid. Daarnaast maakt een ander lid van de Raad van Toezicht deel uit van de steunfractie van D66. Toch lijkt dat niet tot sterke politieke druk te hebben geleid om het Kulturhus verder tegemoet te komen. Er lijkt geen sprake te zijn geweest van belangenverstrengeling.~~

4.4 BUIN.

Het Burgerinitiatief Kulturhus Haaksbergen (BUIN) bestaat uit dertien leden die nauw verbonden zijn met het Kulturhus en de cultuur in Haaksbergen. Woordvoerders zijn Peter Has (voormalig voorzitter PvdA Haaksbergen) en Peter IJzerman ([D66-lid en nr. 13 op de kieslijst voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018](#)).

BUIN treedt op als belangenbehartiger van het culturele leven van Haaksbergen en doet dit op een creatieve en doortastende wijze.

BUIN vond de huidige subsidie te schraal voor een gezonde exploitatie van het Kulturhus. Daarvoor zou ongeveer € 600.000 per jaar nodig zijn. In eerste instantie probeerde BUIN de burgers van Haaksbergen te mobiliseren om bij raad en college voor het behoud van en een structureel hogere subsidie voor het Kulturhus te pleiten. Een petitie met 5000 handtekeningen en een mars met 'een bonte stoet' van 200 mensen van het Kulturhus naar het gemeentehuis voor het begin van de behandeling van de Kadernota moesten de lokale politiek vermurwen. Zelfs een protestlied ontbrak niet.

Maar dat had onvoldoende resultaat.

Vervolgens wijzigde BUIN haar insteek: het Kulturhus moest echt "de huiskamer van Haaksbergen" worden. De organisatie moest anders, het Kulturhus moest een coöperatie worden. In plaats van steeds weer nieuwe verzoeken om ondersteuning aan college en raad zou er beter meer energie gestoken kunnen worden in het creëren van andere inkomstenbronnen voor het Kulturhus. Het Kulturhus moest met een schone lei kunnen doorstarten: De bibliotheek moest door

de gemeente worden overgenomen tegen kwijtschelding van de schulden, met een jaarlijkse subsidie op basis van de landelijke VNG-norm¹⁵ van € 14 per inwoner. En het theatergedeelte moest om niet beschikbaar worden gesteld, maar dan zou er ook geen subsidie meer noodzakelijk zijn.

De raad reageerde niet direct afwijzend op de voorstellen van BUIN, maar wel zeer kritisch. De raadsleden wilden duidelijkheid en meer inzicht in de kosten. Het college leek deze variant na enige aarzeling te omarmen, totdat de gemeente Haaksbergen onder provinciale toezicht kwam te staan.

Dat sommige BUIN-voormannen warme banden hebben met de lokale politiek lijkt niet van invloed te zijn geweest op de besluitvorming.

4.5 BUIN en burgerparticipatie

Dat een burgerinitiatief als BUIN zelf plannen ontwikkelt en dat deze vervolgens worden doorgerekend en meegenomen in de gemeentelijke besluitvorming is relatief nieuw voor de gemeente Haaksbergen. In een eerder onderzoek van de Rekenkamercommissie over burgerparticipatie¹⁶ moest worden geconstateerd dat de Gemeente Haaksbergen meestal niet verder komt dan één van de eerste treden van de zogenaamde Participatieladder: informeren. De ideeën van BUIN gaan verder dan dat: in feite gaat het hier om een mix van adviseren en co-produceren, trede drie en vier van de ladder. Zie onderstaand plaatje:

De burgerparticipatieladder



In 4.1 en 4.2 is aangegeven dat raad en college moeite hebben met het maken van beleidskeuzes, ook als de financiële situatie penibel is. Door het initiatief van BUIN kon het instrument van de burgerparticipatie nieuw leven worden ingeblazen. Het mes sneed aan twee kanten: BUIN kon zijn eigen initiatief uitwerken, met medeweten en medewerking van het college. College en raad gingen mee met het in dit concrete geval verder bestijgen van de participatieladder. Maar dan vooral ingegeven door de gedachte dat BUIN dan maar een list moest verzinnen. Raad en college hadden immers geen geld beschikbaar en de moeilijke keuzes werden dan door BUIN gemaakt. Met andere woorden: raad en college omarmen in het geval van het Kulturhus een verdergaande

¹⁵ Deze norm bestaat inmiddels niet meer

¹⁶ De Burger Betrokken? – Burgerparticipatie in Haaksbergen, RKC Haaksbergen, mei 2009

burgerparticipatie om de problemen beheersbaar te houden, of misschien wel om te voorkomen dat ze er helemaal niet uitkomen.

Hoofdstuk 5: Beantwoording onderzoeksvragen:

Centrale onderzoeksvraag:

Wat heeft ertoe geleid dat het Kulturhus Haaksbergen momenteel in haar voortbestaan wordt bedreigd en zijn de recent voorgestelde maatregelen voldoende om het voortbestaan van het Kulturhus te garanderen.

De daaruit voortvloeiende vragen zijn:

- 1. In hoeverre is de financiële situatie van de deelnemers aan het nieuwe Kulturhus door de fusie en verhuizing veranderd, en wat zijn daarvan de oorzaken?*

Het Kulturhus is in 2014 ontstaan uit een fusie tussen de bibliotheek en Theater De Kappen. De fusie is opgestart met een (beperkt) positief eigen vermogen. Aanvankelijk bleef men gehuisvest in de oorspronkelijke accommodaties. Na de aankondiging van ingrijpende bezuinigingen op de subsidie in 2015 werden plannen gemaakt voor gezamenlijke huisvesting. Ondanks het (gedeeltelijk) afdekken van de fusiekosten door middel van extra subsidies van de gemeente Haaksbergen in 2017 was er in de periode 2014 -2016 al sprake van negatieve exploitatiesaldi en een (groeiend) negatief eigen vermogen.

Toen de gemeente in financiële problemen kwam werd voor de periode 2016-2019 een dekkingsplan voor de gemeentelijke financiën opgesteld. Hierin werden aanmerkelijke kortingen doorgevoerd voor de culturele sector. Onderdeel van de plannen was een korting op de subsidie van het Kulturhus van ongeveer € 400.000 structureel die geleidelijk aan werd opgebouwd. In 2016 werd een bezuiniging van € 190.000 doorgevoerd en in 2017 een bedrag van € 340.000. Vervolgens vanaf 2018 een bedrag van € 400.000.

Deze subsidieverlaging was de 'trigger' voor het streven naar gezamenlijke huisvesting van Theater De Kappen en de bibliotheek. Door de gezamenlijke exploitatie zouden schaalvoordelen kunnen worden behaald met de inzet van personeel.

Na de fusie en de verhuizing in 2018 is de financiële situatie van het Kulturhus aanmerkelijk verslechterd. Van het oorspronkelijke subsidiebedrag van bijna € 900.000 uit 2015 is, na de doorgevoerde kortingen, in 2020 nog circa € 499.000 overgebleven. Tegenvallers zijn er ook in de vorm van afvloeiingskosten van personeelsleden die moesten vertrekken.

Daarnaast moeten nu de rente en aflossing opgebracht worden van de twee leningen die bij de gemeente werden afgesloten voor de aankoop van de OBS Ons Dorp en de inrichting van de bibliotheek. Van schaalvoordelen door de gezamenlijke exploitatie blijkt geen sprake. Vanaf 2019 is ook sprake van een tekort aan liquiditeiten. Omdat de directeur-bestuurder het programma van het theater ongewijzigd voortzet en het personeel blijft betalen, blijkt er geen ruimte meer te zijn om de lasten van de geldleningen en de huur van het theater te betalen. Daardoor ontstaat huurachterstand van € 162.000 en een achterstand op de geldleningen van ruim € 68.000.

Op basis van bovenstaande kunnen de volgende sub-vragen worden gesteld:

- a. Hebben Kulturhus en gemeente passend ingespeeld op de veranderende financiële situatie in de afgelopen 10 jaar? Zijn die dingen gedaan die gedaan moesten worden?*

Onder 'passend' wordt hier verstaan: hebben Kulturhus en gemeente de juiste dingen gedaan, ongeacht of ze ook direct efficiënt of effectief waren? Het antwoord is negatief: Het Kulturhus heeft nagelaten adequate maatregelen te nemen door de tering naar de nering te zetten en heeft vertrouwd op de verwachte positieve resultaten van de herhuisvesting en de beperkte reorganisatie. Het Kulturhus heeft niet of onvoldoende uitvoering gegeven aan haar eigen plan om

te bezuinigen op het culturele aanbod, dan wel nagelaten voldoende andere maatregelen te nemen. De Raad van Toezicht had moeten ingrijpen, maar heeft dit nagelaten en de handelwijze van de directeur-bestuurder vanaf het najaar 2018 toegestaan.

Gemeenteraad en college hebben nagelaten, voordat de leningen van € 1,4 miljoen aan het Kulturhus werden verstrekt, om na te gaan of er überhaupt wel een sluitende meerjarenbegroting mogelijk was, waardoor de leningen zou kunnen worden terugbetaald. Het betreffende raadsvoorstel bevatte een uitgebreide risicoparagraaf, maar deze is voor college en gemeenteraad nooit echt een reden geweest om tot een ander besluit te komen.

Op basis van het toenmalige beleid en de toenmalige financiële situatie hadden de leningen puur om bedrijfseconomische redenen nooit aan het Kulturhus mogen worden verstrekt. Toch nam de gemeenteraad dit besluit. Maar in feite was het een vlucht naar voren voor beide partijen.

b. Heeft de governance van het Kulturhus invloed gehad op de huidige situatie?

Zonder twijfel. Het Kulturhus heeft veel moeite gehad om zich in te stellen op de realiteit van een lagere subsidie door de gemeente. De Raad van Toezicht heeft niet tijdig ingegrepen. De gemeente stond op afstand, maar heeft als subsidieverstrekker niet van de beschikbare mogelijkheden gebruik gemaakt om in te grijpen.

2. Zijn de maatregelen die gemeente Haaksbergen en de oorspronkelijke fusiepartners van het Kulturhus sinds 2014 hebben genomen om het voortbestaan van de bibliotheek en Theater De Kappen te waarborgen effectief, efficiënt en rechtmatig geweest?

De maatregelen die de gemeente Haaksbergen genomen heeft waren onvoldoende effectief en onvoldoende efficiënt, maar wel grotendeels rechtmatig.

De bedrijfsvoering van het Kulturhus is niet optimaal geweest, en daardoor niet efficiënt. Personeel is niet optimaal ingezet, de verbouwing van de voormalige OBS tot bibliotheek heeft veel geld gekost, waardoor een rendabele exploitatie onder de gegeven subsidiemogelijkheden vrijwel onmogelijk was en het faillissement van het Kulturhus zonder verdere financiële injecties onontkoombaar werd. .

Voorstellen om de bedrijfsvoering te verbeteren kwamen pas aarzelend op gang toen het echt niet anders kon. De doelstelling van het Kulturhus, de huiskamer van Haaksbergen worden, is feitelijk nooit bereikt.

Het college heeft aan het behoud van het Kulturhus geprobeerd bij te dragen in de vorm van een éénmalig hogere subsidie, in de vorm van leningen ter grootte van bijna € 1.400.000 voor de verbouwing en verhuizing, en in de vorm van advies van de zijde van de directeur van het Kulturhus Borne.

Extra subsidie zonder adequate aanpassingen in de bedrijfsvoering is effectief noch efficiënt gebleken.

De leningen van € 1.400.000 hebben het faillissement van het Kulturhus versneld dichterbij gebracht. Alleen de adviezen van de directeur van het Kulturhus Borne zijn, voor zover tot uitvoering gebracht, effectief en efficiënt gebleken.

De leningen aan het Kulturhus zijn eerst in strijd met de Mededingingswet verstrekt en in eerste instantie dus niet rechtmatig. Na een raadsbesluit van begin 2019, waarbij de leningen tot maatschappelijk zijn bestempeld, is dit gecorrigeerd. De overige raadsbesluiten, waaronder de voorgestelde kortingen op de subsidie, zijn rechtmatig. De kortingen op de subsidie werden tijdig aangekondigd en gefaseerd uitgevoerd. Bovendien betrof het, in ieder geval voor het theatergedeelte, geen wettelijk verplichte uitgaven.

Het niet meer betalen van de huur, rente en aflossing door het Kulturhus was niet rechtmatig. De ingebrekestelling door het college en het opzeggen van de huur waren dat, gelet op het voorgaande, weer wel, ook al omdat de gemeente eerst op andere manieren het Kulturhus heeft aangesproken en het Kulturhus heeft toegestaan de exploitatie voort te zetten.

Onderstaande tabel geeft schematisch een overzicht van de verschillende genomen maatregelen en de beoordeling daarvan.

Maatregelen:	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
Ad Kulturhus				
fusie tot Kulturhus	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
verhuizing naar gezamenlijke huisvesting:				
financiële onderdelen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
Inhoudelijke onderdelen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
bedrijfsvoering optimaliseren	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
meer verhuur ruimtes aan derden	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
personeel laten afvloeien	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
huur, rente en aflossing niet meer betalen:				
financiële gevolgen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
gevolgen voor relatie met gemeente	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
cultureel programma aanpassen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
Ad college:				
perspectief voor Kulturhus geven	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
structurele subsidies verlagen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
gedeeltelijke dekking fusiekosten	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
advies directeur Kulturhus Borne	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
leningen voor 1,4 mln € verstrekken	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
hardheidsclausule toepassen	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
incidentele subsidie verstrekken	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
voldoende tot volledig	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
onvoldoende/grote twijfels	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
(vrijwel) niet	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig
onduidelijk/onbekend	uitgevoerd	effectief	efficiënt	rechtmatig

3. In hoeverre voldoet het Kulturhus aan de voorwaarden van de oorspronkelijke jaarlijkse subsidieverstrekking?

3.a. Welke voorwaarden zijn er verbonden aan de oorspronkelijke jaarlijkse subsidieverstrekking?

Subsidie is een beleidsinstrument om specifieke doelen mee te realiseren, maar dat komt in de voorwaarden voor de subsidieverstrekking aan het Kulturhus nauwelijks tot uitdrukking. Al vanaf de oorspronkelijke subsidieverstrekking lijkt er bij de voorwaarden voor de subsidie met name oog te zijn geweest voor de financiële aspecten, en minder voor de maatschappelijke componenten. Subsidieaanvragen moeten zijn voorzien van een activiteitenplan (artikel 5 Subsidieverordening):

Artikel 5 Aanvraag

1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij het college met gebruikmaking van een aanvraagformulier.
2. Bij de aanvraag legt de aanvrager de volgende gegevens over:
 - a. het activiteitenplan;
 - b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
 - c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan.
3. Een rechtspersoon die voor de eerste maal subsidie aanvraagt, voegt een exemplaar van de oprichtingsakte, de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening en de balans van het voorgaande jaar toe aan de aanvraag.
4. Bij nadere regels kan het college van de voorgaande leden afwijken.

Daarnaast moeten een jaarverslag en jaarrekening worden overlegd (artikel 11 Subsidieverordening), de laatste voorzien van een accountantsverklaring. De accountantsverklaring hoeft niet positief te zijn, zo blijkt uit de raadsbrief bij de vaststelling van de jaarstukken door het college. Het college neemt aan de hand van de begroting eind december een besluit over de subsidie voor het volgende jaar. De betreffende subsidie wordt bij voorschot toegekend.

3.b. In hoeverre voldoet het Kulturhus aan de voorwaarden van de oorspronkelijke jaarlijkse subsidieverstrekking?

Met name vanaf 2017 voldeed het Kulturhus niet aan de voorwaarden van de oorspronkelijke subsidieverstrekking: De begroting 2017 sloot met een aanmerkelijk tekort. De jaarrekening 2018 werd pas in een zeer laat stadium en na herhaald aandringen aangeleverd, voorzien van een waarschuwing van de accountant dat een faillissement dreigde bij ongewijzigd beleid. De ingediende begroting 2019 was, ook nadat daar herhaald wel op aangedrongen was, niet sluitend. De jaarstukken konden lange tijd op weinig ambtelijke en bestuurlijke aandacht rekenen. Met een herhaald beroep op de hardheidsclausule van artikel 11 van de subsidieverordening werden de omissies door de gemeente geaccepteerd. Het college greep wel in, maar in een zeer laat stadium.

4. Heeft de raad haar kaderstellende en toezichthoudende taak ten aanzien van het Kulturhus op adequate wijze kunnen vervullen?

Het antwoord is: ja en nee. Enerzijds is het verstrekken van subsidie en het controleren van de subsidievoorwaarden een bevoegdheid van het college. Maar het herhaald niet voldoen aan de subsidievoorwaarden door het Kulturhus en het meermalen toepassen van de hardheidsclausule had door het college aan de raad gerapporteerd moeten worden. Van de zijde van de raad had meer belangstelling voor de begrotingen en jaarstukken van het Kulturhus ook voor de hand gelegen. Maar er werden tot eind 2018 geen raadsvragen over gesteld. De raad is unaniem akkoord gegaan met de voorstellen van het college om leningen ter grootte van € 1.400.000 aan het Kulturhus te verstrekken en heeft daarbij op de zeer uitgebreide risicoparagraaf bij het voorstel niet of onvoldoende doorgevraagd. Dat had wel verwacht mogen worden gezien de moeizame financiële situatie waarin Haaksbergen verkeerde en de zeer serieus te nemen kanttekeningen die door de ambtelijke organisatie bij de verstrekking van de leningen werden geplaatst. Samenvattend: de raad had wel de middelen en de mogelijkheden om haar kaderstellende en toezichthoudende taak ten aanzien van het Kulturhus te vervullen, maar is daarin toch tekort geschoten.

5. *Wat zijn de maatschappelijke baten en lasten van een Kulturhus voor Haaksbergen en hoe verhouden die zich tot de structurele financiële doelstellingen die gemeente Haaksbergen zich gesteld heeft?*

Een Kulturhus concept creëert meerwaarde uit gezamenlijke voorzieningen, programmering en beheer, waardoor het behoud van maatschappelijk, sociaal en cultureel kapitaal in een woonkern langdurig geborgd is.

Veelal wordt het Kulturhus concept gezien als een laatste redmiddel om verschillende bestaande voorzieningen te behouden en om in dat streven samenwerkingsverbanden met andere belanghebbenden aan te kunnen gaan. Het Kulturhus probeert een springplank te vormen voor mensen in een leefgemeenschap en zo de vitaliteit van een kern te behouden en te bevorderen.

In dat licht gezien past een Kulturhus naadloos in de lange termijn doelstellingen van de gemeente Haaksbergen. College en raad ambiëren een gemeente met een hoog voorzieningenniveau, maar het ontbreekt al vele jaren aan de middelen om de gewenste voorzieningen in de volle breedte te behouden. Dat heeft gevolgen voor culturele instellingen als het theater de Kappen en de bibliotheek. Het past dan ook dat deze instellingen de samenwerking zochten in de vorm van een Kulturhus. Dit streven lijkt vanuit raad en college te zijn herkend en ondersteund. Alle politieke besluiten lijken ook geënt te zijn op het belang van het hebben van een Kulturhus, maar tegelijkertijd ontbreekt in diezelfde besluiten een duidelijke omschrijving van wat dan specifiek als maatschappelijke meerwaarde van een Kulturhus voor Haaksbergen gezien wordt.

Tijdens de raadsbehandeling van de (eerste) geldlening van € 1.040.000 in januari 2017 wezen de meeste partijen op het belang van het Kulturhus als culturele en bibliotheekvoorziening, en stemden daarom in met de geldlening. Slechts een enkele fractie wees op de financiële positie van het Kulturhus. Het bleek geen beletsel om toch met deze lening in te stemmen. Ook tijdens de raadsbehandeling van de Kadernota in mei 2019 werd op het belang van het Kulturhus gewezen als culturele instelling. Het collegevoorstel om de subsidie met structureel € 60.000 te verhogen werd echter niet door de raad aanvaard. De raad koos voor nieuwbouw van het Assink en vermindering van de verhoging van de OZB. Met andere woorden: voor de gemeenteraad was het Kulturhus belangrijk, maar niet belangrijk genoeg om het voortbestaan van deze voorziening in de huidige vorm te willen waarborgen.

Maar wat tot nu toe nog steeds ontbreekt is een volledige kosten-batenanalyse van een Kulturhus en een integrale afweging van de kosten van een Kulturhus ten opzichte van de kosten van andere cruciaal geachte beleidsdoelen in het licht van de structureel precaire financiële toestand van gemeente Haaksbergen: Haaksbergen kan een Kulturhus heel goed gebruiken, maar kan Haaksbergen zich een Kulturhus wel veroorloven?

Hoofdstuk 6: Conclusies en aanbevelingen

De conclusies, die uit de voorgaande hoofdstukken voortvloeien, luiden als volgt:

1. Het Kulturhus is vanuit een matige financiële situatie gestart en dreigde op langere termijn al in moeilijkheden te komen nog voordat de gemeente bezuinigingen begon op te leggen. Alle partijen hebben de ernst van de (financiële) situatie onderschat. College en raad hebben forse bezuinigingen doorgevoerd bij het Kulturhus terwijl het er financieel al niet optimaal voorstond, waarbij men had kunnen begrijpen dat dit tot grote problemen zou leiden. Hoewel vanuit de ambtelijke organisatie uitdrukkelijk op de risico's daarvan gewezen werd, werden vervolgens zonder een uitvoerige financiële doorlichting tegen niet-marktconforme tarieven gemeentelijke leningen aan het Kulturhus verstrekt, die bovendien in eerste instantie ook nog eens in strijd bleken met de Mededingingswet. De raad ging daarmee akkoord. Het was de politieke oplossing van een probleem.
2. Het college heeft de problemen verergerd door niet tijdig in te grijpen toen de situatie leek te ontsporen. Daarbij kreeg het ook geen medewerking van de directeur-bestuurder van het Kulturhus, die betalingen stopzette en regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg uit de weg ging. Het college had de raad ook actiever kunnen informeren toen de hardheidsclausule in de Subsidieverordening meerdere malen moest worden toegepast.
3. Het Kulturhus was voornamelijk bezig met het ontkennen van de problemen. Werd er op subsidies gekort, dan werd er eerst met juridische acties gedreigd en daarna pas werden er afspraken gemaakt met de gemeente. Die vervolgens niet altijd werden nagekomen. Het devies leek: als het culturele programma maar uitgevoerd kan worden. Verder was er weinig aandacht voor de bedrijfsvoering. Hoewel de wil ambtelijk en bestuurlijk bij de gemeente wel degelijk aanwezig was ontbrak het met name in het laatste jaar aan een constructieve dialoog om tot adequate oplossingen te komen
4. De raad van toezicht van het Kulturhus had eerder in moeten grijpen, deed dit niet en verzuimde ook duidelijke sturing en controle toe te passen bij de directeur-bestuurder.
5. Politieke tegenstellingen lijken geen overwegende rol te hebben gespeeld bij de hele affaire rond het Kulturhus. Weliswaar was er wel sprake van enige verschillen van standpunten tussen de partijen, maar belangrijke besluiten werden door de raad redelijk eensgezind genomen.
6. BUIN is niet de reddende engel, maar een belangengroep die op creatieve wijze het Kulturhus probeert te behouden. De rekening daarvan wordt bij de gemeente neergelegd, maar in de gegeven omstandigheden wel zo laag mogelijk gehouden. College en raad moeten het voorstel van BUIN zeker serieus nemen, maar ook afwegingen maken ten opzichte van andere beleidsterreinen. Wat zijn de verplichte uitgaven en welke beleidskeuzes kan de gemeente daarnaast maken? Die discussie zal opnieuw moeten worden gevoerd.
7. De gemeente Haaksbergen lijkt nog niet helemaal bereid om structurele beleidskeuzes te maken. De structureel-slechte financiële situatie lijkt vooral te ontstaan doordat Haaksbergen plannen heeft gemaakt voor een gemeente met 40.000 inwoners of meer (Kulturhus, Centrumplan, scholen voor voortgezet onderwijs) terwijl het 25.000 inwoners heeft. In dat geval moeten realistische en haalbare keuzes worden gemaakt, maar daartoe lijken college, en vooral de raad, nog niet bereid.

Deze conclusies leiden tot de volgende aanbevelingen:

1. Formuleer duidelijke uitgangspunten voor het culturele beleid van Haaksbergen vanaf 2021.
2. Maak op basis van die uitgangspunten duidelijke beleidskeuzes. Wat wordt wel en wat niet (meer) ondersteund? Baseer beslissingen op de geformuleerde uitgangspunten.

De beleidscyclus van Hoogerwerf kan hierbij nuttige diensten bewijzen:



3. Mocht het plan van BUIN binnen de geformuleerde doelstellingen passen, laat het dan door een expert beoordelen en doorrekenen: worden de doelstellingen ermee bereikt en worden toekomstige financiële verrassingen zoveel als mogelijk vermeden?
4. Bewaak steeds de stand van zaken bij gesubsidieerde instellingen. Maak heldere afspraken over de te verrichten taken en bewaak deze ook. Bewaak de financiële situatie en arrangeer steeds (ambtelijk) gesprekken met de bestuurders van de gesubsidieerde instellingen. Doorgaans geldt dat hoe eerder problemen worden gesignaleerd, des te makkelijker ze zijn op te lossen. Wanneer van de hardheidsclausule (artikel 14) in de subsidieverordening gebruik wordt gemaakt moet de raad steeds actief worden geïnformeerd, met argumenten waarom van dit artikel gebruik wordt gemaakt,

Bijlage 1: Kulturhus Haaksbergen feitenrelaas/tijdschema

24 dec 2014 eenmalige financiële bijdrage voor Kulturhus

Het college van B&W stelt de gemeenteraad voor om éénmalig een bedrag van € 35.000 toe te kennen aan Stichting Kulturhus Haaksbergen,. In januari neemt de gemeenteraad hierover een definitief besluit. Het betreft een bijdrage in de kosten die zijn gemaakt bij de fusie tussen onderdelen van de voormalige Stichting 't Iemenschoer en de vroegere bibliotheek. Sinds begin 2014 vormen zij het nieuwe Kulturhus. Het doel van de fusie is om in de toekomst efficiencyvoordelen te behalen en de inhoudelijke samenwerking te verbeteren.

Het Kulturhus heeft extra kosten moeten maken om twee organisaties samen te voegen in één nieuwe stichting. Het gaat om kosten voor juridisch advies om personele zaken goed te kunnen regelen en notariskosten. "Met deze incidentele extra bijdrage als tegemoetkoming in de kosten wordt het proces van de fusie afgerond en kan het Kulturhus zijn blik op de toekomst richten. Het is nu zaak dat de stichting zich sterk maakt voor toekomstige uitdagingen", vertelt verantwoordelijk Wethouder Edith van Spiegel.

Komend jaar gaan gemeente en stichting met elkaar om de tafel om afspraken te maken over de activiteiten van het Kulturhus, waarvoor de stichting subsidie ontvangt. Voor 2014 was dat een bedrag van € 887.000. De intentie van het college is om te komen tot een vernieuwend aanbod van de nieuwe stichting waarbij ook het kostenaspect een rol speelt

Jan 2015 TCT Haaksbergse politiek buitenspel bij vertrekvergoeding Frank Wermers

De vertrekregeling die oud-directeur Frank Wermers van de inmiddels opgeheven stichting Iemenschoer (Scala) heeft meegekregen, heeft in politiek Haaksbergen menig wenkbrauw doen fronsen. Wermers, zo blijkt uit de jaarrekening 2013 die onlangs voor raadsleden ter inzage is gelegd, blijkt bij zijn vertrek op 1 januari 2014 een bedrag van een ton te hebben meegekregen.

Kulturhus

Die afkoopsom valt in slechte aarde nu het Kulturhus de raad om 65 mille heeft gevraagd voor de bijkomende kosten rond de fusie Iemenschoer en de bibliotheek. Een bijdrage die volgende week woensdag in de raadsvergadering wordt besproken en die B en W naar 35 mille heeft bijgesteld. Wim Briggeman, fractievoorzitter van de VVD verwoordt de algemene gevoelens in de raad. „Het is veel geld. Maar het gaat om een afkoopsom bij een autonome partij die niks met de gemeente te maken heeft. Het zal ongetwijfeld met de geldende regels te maken hebben. Je kunt hooguit wat sputteren en er een moreel oordeel over vellen. Meer niet. Maar goed op 1 juli veranderen de ontslagregels. Dan krijg je een jaarsalaris of maximaal 75.000 euro mee. Dan is de gekte voorbij.”

Raadsvoorstel Briggeman wijst er nog wel op dat het raadsvoorstel om het Kulturhus 35.000 euro te geven, naar alle waarschijnlijkheid een begrotingswijziging inhoudt. En dat impliceert dat de provincie vooraf om toestemming moet worden gevraagd omdat de gemeente Haaksbergen onder preventief toezicht van de provincie is geplaatst. „In feite heeft de provincie de begroting op slot gezet. Als je extra geld uitgeeft moet je dat melden. Doe je dat niet dan kun je als raadslid voor die uitgave persoonlijk aansprakelijk worden gesteld. Het college doet daar nuchter over maar zo is het wel. Ook de ene euro die we voor de Parallelweg aan de MBS moeten betalen moet je officieel aanvragen. In de praktijk zal het allemaal wel meevallen, want wat is 35 mille op een begroting van 60 miljoen. Maar toch, dit zijn de regels.”

Standpunt Wethouder Edith van Spiegel staat eveneens op het standpunt dat het om een wettelijke cao actie gaat. De Raad van Toezicht van het Iemenschoer heeft volgens haar volgens de geldende regels gehandeld. „Dat college zal daar zorgvuldig mee om zijn gegaan. En de accountant heeft het goedgekeurd. Als college kunnen we daar verder niets aan doen. Wermers heeft ook langere tijd bij het Iemenschoer gewerkt. Al is een ton veel geld. Ieder bedrag is veel geld. Maar ik kan er geen ander oordeel over geven.” Van Spiegel voegt er aan toe dat Frank

Wermers ruim een jaar geleden is teruggetreden om de fusie die leidde tot het Kulturhus Haaksbergen mogelijk te maken

2015 bibliotheek Voorgenomen bezuinigingen betekenen het einde van bibliotheek en theater!

Het college van B&W heeft in de Kadernota 2016 aangekondigd dat het Kulturhus Haaksbergen op termijn (in 2018) € 400.000 moet bezuinigen. Dit start met een bezuiniging van € 190.000 in 2016 en € 340.000 in 2017. Met dergelijke kortingen, namelijk halvering van de subsidie, wordt het voortbestaan van Kulturhus Haaksbergen, inclusief de bibliotheek en het theater ernstig bedreigd. Kulturhus Haaksbergen roep de inwoners van Haaksbergen op om van zich te laten horen. Want voor je het weet, ben je het kwijt!

Het college wil de traditionele bibliotheekfunctie afbouwen en naar een selfsupporting theater, wat een forse vermindering van de subsidie impliceert. De huisvestingslasten zijn echter in de huidige situatie alleen al ruim € 300.000. Zelfs na halvering van het toch al krappe personeelsbestand is de bezuiniging niet te realiseren. Een reorganisatie brengt namelijk eveneens kosten mee waar geen budget voor is. In het voorstel tot subsidiekorting ligt de nadruk op de bibliotheek. Maar aangezien de bibliotheek onderdeel is van Kulturhus Haaksbergen zullen ook alle andere facetten zoals de theatervoorstellingen, repetities en uitvoeringen van amateurverenigingen, exposities in de kunstzaal, de cursussen van Hierleerjewat en de ontmoetingsfunctie als dominostenen omvallen.

Als het voorgenomen kortingsbedrag van € 190.000 in 2016 tot € 400.000 in 2018 in stand blijft is een faillissement van het Kulturhus niet uit te sluiten. Kulturhus Haaksbergen pleit dan ook voor een scenario waarbij de bezuinigingen fors worden teruggebracht en waarbij er tijd is om het Kulturhus Haaksbergen, dat anderhalf jaar geleden op aandringen van de gemeente Haaksbergen is ontstaan, op verantwoorde wijze toekomstbestendig te maken, zonder kapitaalvernietiging.

17 jun 2015 RTV Oost Haaksbergen houdt vast aan forse bezuinigingen Kulturhus

Een flinke klap voor het Kulturhus in Haaksbergen. Ondanks een protestactie van inwoners gaan de bezuinigingen op de bibliotheek en het theater door. Dat besloot een meerderheid van de gemeenteraad vanavond.

Inwoners zijn het er niet mee eens en ondertekenden zo'n 5000 kaarten die vandaag zijn aangeboden aan de raad. Op de kaarten hadden inwoners van Haaksbergen geschreven waarom ze het theater en de bieb graag wilden houden.

Het Kulturhus heeft te maken met forse bezuinigingen. In 2016 staat een bezuiniging van 190.000 geraamd, die oploopt tot 340.000 in 2017 en 400.000 euro in 2018.

Die bedragen zijn volgens directeur Ans Mebelder van het Kulturhus te hoog. "190.000 euro het komende jaar is al niet haalbaar. We hebben al veel dingen vaststaan, zoals het theaterprogramma. Dat is geboekt en de brochures zijn gedrukt. Het enige waar wij nog op kunnen bezuinigen is het personeel. En met 9,2 fte voor twee locaties is dat niet realistisch". Toch is Mebelder blij dat de raad heeft uitgesproken dat het Kulturhus moet blijven. "We moeten nu gaan kijken hoe we deze bezuinigingen gaan realiseren, maar dat er dingen moeten verdwijnen is zeker".

29 sep 2015 TCT Bibliotheek Haaksbergen wil verhuizen naar De Kappen

Om de kosten te drukken wil Stichting Kulturhus Haaksbergen de bibliotheek verhuizen naar de locatie aan de Sterrenbosstraat. Het Kulturhus krijgt de aankomende drie jaar met flinke bezuinigingen. In 2018 incasseert het Kulturhus vier ton minder van de gemeente.

Het pand aan de Bouwmeesterstraat staat al een jaar te koop. Zodra het gebouw is verkocht, gaan de boeken over naar een locatie van Theater De Kappen. De geplande bezuinigingen betekenen een inkomstendaling van bijna de helft van wat de stichting aan subsidie ontvangt. In plaats van 850.000 euro krijgt het Kulturhus in 2018 450.000 euro. Een besparing van 4 ton.

Geen gemakkelijke opgave waarmee de stichting worstelt. Directeur Ans Mebelder presenteert volgende week een plan aan het college van B&W, waarmee zij de beoogde bezuinigingen hoopt op te vangen. "Het bedrag dat wij in drie jaar moeten bezuinigen is flink, maar ik hoop met dit toekomstbestendige plan de gemeente te overtuigen", zegt Mebelder.

Andere mogelijke manieren om te besparen is het korten op de personeelsbezetting. Maar volgens de directeur van de stichting is de grens in het korten in arbeidsplaatsen inmiddels bereikt. Daarnaast gaat het Kulturhus de 'extratjes afstoten'. De openingstijden worden ingekort en ook de personele inzet. Al met al zijn het relatief gezien kleine bedragen van 4.000 tot 5.000 euro die de kosten drukken. Volgend jaar krijgt het Kulturhus maar liefst 170.000 euro minder van de gemeente.

30 sep 2015 inleiding begroting 2016 Kulturhus

Al vanaf het begin was de financiële situatie zorgelijk vanwege de beperkte omvang van de reserves. Nog steeds is er sprake van een kwetsbare financiële positie, waardoor de waarborging van de continuïteit een continu punt van zorg en aandacht is. Het Kulturhus wordt nu aanvullend geconfronteerd met een forse verlaging van de subsidie van de komende jaren. In juli en augustus heeft het Kulturhus een aantal bezuinigingsscenario's uitgewerkt. College en Kulturhus hebben het scenario waarin het Kulturhus de komende jaren de nadruk legt op haar kernactiviteiten en de bibliotheek op termijn verhuist naar voormalig OBS Ons Dorp als het meest passend bestempeld. Uit de berekeningen blijkt echter dat dit scenario financieel niet haalbaar is, als de voorgenomen bezuiniging per 2016 en 2017 doorgang vindt. In de financiële doorrekening van het scenario komt het Kulturhus tot een besparing van € 320.000 per 2018, als ze in staat wordt gesteld om een substantieel deel van de subsidie voor 2016 en 2017 te benutten voor vergoeding van de transitiekosten. Deze begroting is hierop gebaseerd,

14 apr 2016 In gesprek (www.haaksbergen.nl)

De gemeente en Stichting Kulturhus zitten weer samen om tafel om de toekomst van het theater en de bibliotheek veilig te stellen. Het Kulturhus ondervindt financiële problemen, mede als gevolg van de bezuinigingen die de gemeente doorvoert op subsidies. Een recent opgestelde toekomstvisie biedt perspectief.

Beide partijen zien het Kulturhus voor zich als het maatschappelijke hart van Haaksbergen met een divers aanbod op het gebied van cultuur, educatie en informatie. Ook is uitgesproken dat het toekomstige Kulturhus meer dan nu moet draaien op vrijwilligers. Verder is het de wens van de Stichting om het theater en de bibliotheek op één locatie onder te brengen en moet de stichting minder afhankelijk worden van gemeentelijke subsidie. Dat staat in de toekomstvisie die het Kulturhus heeft opgesteld.

Samen met deze toekomstvisie is een financieel meerjarenperspectief opgesteld. Daaruit blijkt dat het Kulturhus vanaf 2018 structureel toe kan met het subsidiegeld dat de gemeente beschikbaar stelt. Dat betekent dat de komende jaren vooral op personeelskosten en huisvesting wordt bezuinigd. De verhuizing van de bibliotheek staat gepland in 2018, waardoor het de stichting niet volledig lijkt te lukken om de opgelegde bezuiniging in 2017 te halen. Beide partijen zoeken momenteel onderling naar mogelijke oplossingen.

Eind vorig jaar dreigde een impasse te ontstaan toen de partijen elkaar niet konden vinden en het Kulturhus een rechtszaak aanspande. Inmiddels zijn beide partijen weer in gesprek en heeft het Kulturhus de rechtbank om uitstel verzocht. De komende tijd wordt gebruikt om gezamenlijk te bekijken of en hoe de visie uitgevoerd kan worden.

25 jan 2017

raadsvoorstel verhuizing bibliotheek naar de Blankenburgerstraat 40

In te stemmen met het verstrekken van een lening van € 1.070.000 (opgebouwd uit een koopsom van € 240.000, renovatie en verbouwingskosten van € 740.000 en bijkomende kosten van € 90.000) met een looptijd van 30 jaar en een rente van 1,2% aan Stichting Kulturhus Haaksbergen ten behoeve van de financiering van de aankoop en verbouwing/renovatie van de Blankenburgerstraat 40, onder de voorwaarde dat allereerst de huidige locatie van de bibliotheek moet zijn verkocht en met de opbrengst in ieder geval de lopende lening bij de gemeente in volledigheid door Stichting Kulturhus Haaksbergen wordt afgelost.

27 jan 2017

Verhuizing bibliotheek (www.haaksbergen.nl)

De bibliotheek verhuist, zodra het huidige onderkomen verkocht is, naar het pand van de voormalige basisschool Ons Dorp aan de Blankenburgerstraat. Daarmee komen theater en bibliotheek onder één dak, waardoor beide voorzieningen voor Haaksbergen overeind kunnen blijven. De gemeenteraad besloot woensdagavond 25 januari unaniem om het Kulturhus een lening van 1.070.000 euro beschikbaar te stellen, om zo het pand te kunnen kopen en te verbouwen.

De Stichting Kulturhus Haaksbergen bestaat uit het theater en de bibliotheek en is enkele jaren terug ontstaan, vanuit de gedachte dat samenwerking efficiënter en dus goedkoper is. Om echt profijt te hebben van de samenwerking is huisvesting onder één dak wenselijk. Dan kan gebruik worden gemaakt van gezamenlijke voorzieningen en is minder personeel nodig. Daarmee is het Kulturhus minder afhankelijk van gemeentesubsidie.

De Haaksbergse gemeenteraad zei unaniem ja tegen de lening en daarmee de verhuizing van de bibliotheek.

raadsvoorstel 25 januari 2017

De raad besluit:

In te stemmen met een geldlening van € 1.070.000, opgebouwd uit een koopsom van € 240.000, die bestaat uit de getaxeerde marktwaarde van € 225.000 inclusief notaris kosten en 6% overdrachtsbelasting (totaal € 15.000) renovatie en verbouwingskosten van € 740.000 en bijkomende kosten van € 90.000 met een looptijd van 30 jaar en een rente van 1,2% aan Stichting Kulturhus Haaksbergen ten behoeve van de financiering van de aankoop en verbouwing/renovatie van de Blankenburgerstraat 40.

De huidige boekwaarde van het pand bedraagt € 222.572 (Per 31.12.16)

Onder de voorwaarde dat allereerst de huidige locatie van de bibliotheek moet zijn verkocht en met de opbrengst in ieder geval de huidige lopende lening bij de gemeente in volledigheid door Stichting Kulturhus Haaksbergen wordt afgelost.

Stichting Kulturhus Haaksbergen bestaat sinds 1. Januari 2014 als gevolg van een fusie tussen Stichting Bibliotheek Haaksbergen en onderdelen van Stichting 't Iemenschoer (onder meer het theater). Deze fusie is mede op verzoek van de gemeente eind 2013 tot stand gekomen. Bij de fusie is een jaarlijkse budgetsubsidie van € 887.000 toegezegd. De hoogte van de budgetsubsidie is in het kader van het financieel herstelplan van de gemeente in et voorjaar van 2015 heroverwogen In de programmabegroting is voor de stichting een budgetsubsidie van 612.000 opgenomen voor het jaar 2017 en een budgetsubsidie van 487.000 voor het jaar 2018 en verder.

Om ondanks deze verlagingen van de budgetsubsidie toch een sluitende exploitatie te kunnen bereiken heeft de stichting begin 2016 een toekomstvisie inclusief een financieel meerjarenperspectief opgesteld. Een belangrijk onderdeel van deze toekomstvisie betreft de huisvesting.

De toekomstvisie gaat uit van een samenvoeging van beide functies op een locatie door de bibliotheek te verhuizen van de huidige locatie naar de voormalige basisschool Ons Dorp, naast

het theater. Door beide functies op een locatie samen te voegen bestaat de mogelijkheid om fors te bezuinigen op de personele lasten en de huisvestingskosten. beide besparingen leiden samen met het vergroenen van de eigen inkomsten (onder meer op de horeca) tot een sluitende exploitatie vanaf het jaar 2018 mits de bibliotheek voor 1 januari 2018 is verhuisd..

om de bezuiniging uiteindelijk structureel te kunnen behalen moeten wel eerst incidentele kosten worden gemaakt (waaronder fractiekosten als gevolg van het afvloeien van enkele personeelsleden). Deze kosten leiden tot een negatief eigen vermogen van de stichting, waarvoor nog wel een oplossing moet worden gevonden.

Op 23 februari heeft ons college naar aanleiding van de toekomstvisie en het bijbehorende meerjarenperspectief besloten om een projectgroep in te laten richten. Deze projectgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de stichting en medewerkers van de gemeente, waaronder de disciplines vastgoed, financiële en communicatie, heeft de afgelopen maanden de haalbaarheid van een verhuizing van de bibliotheek naar Ons Dorp onderzocht

Collegebesluit verlagen subsidies 12 mei 2015 Toekomstvisie en meerjarenperspectief Stichting Kulturhus Haaksbergen 15 feb 2015

Behoud van de huidige locatie van de bibliotheek leidt met zekerheid tot een faillissement bij gelijkblijvende verlaging van de budgetsubsidie. Verhuizing is de enige mogelijkheid om voldoende toekomstperspectief voor de stichting te bieden en daarmee het behoud van de voorzieningen theater en bibliotheek veilig te stellen

De 1,2% rente die gevraagd wordt is op dat moment de rente die de gemeente zelf moet betalen voor een dergelijke lening. Het verstrekken van een lening past niet binnen het gemeentelijke beleid, tenzij er zwaarwegende maatschappelijke belangen mee gediend zijn, het is aan de raad om te bepalen of daarvan ook sprake is.

Jaarlijkse kosten lening.	42.000
Geschatte gebruikerslasten	25.000
Totaal	67.000

Beschikbaar gereserveerd budget. 35.000

binnen huidige exploitatie op te vangen door exploitatiegroei. 32.000

Risico's

Indien de stichting niet langer aan de financiële verplichtingen van de nieuwe lening kan voldoen, komen deze ten laste van de gemeente.

Bij financiële tegenvallers kan de stichting in de toekomst mogelijk (al dan niet tijdelijk) niet aan de financiële verplichtingen van de nieuwe lening voldoen. De huidige financiële positie is niet rooskleurig, de stichting beschikt over een negatief eigen vermogen, mede als gevolg van incidentele kosten om de bezuiniging op personeel in volle omvang te kunnen doorvoeren.

De jaarlijkse financiële verplichting van de lening is bovendien groter dan het bedrag dat de stichting reeds in haar eigen meerjarenperspectief heeft opgenomen. Het verschil moet dan wel overbrugt worden en dat kan door onder meer een gedeelte van het gebouw te verhuren. In het geval van langdurige leegstand bestaat het risico dat de stichting met het gebouw onvoldoende middelen kan genereren om aan de financiële verplichtingen te voldoen. In het ergste geval kan dan alsnog een faillissement volgen

De gemeenteraad zei unaniem ja tegen de lening en daarmee de verhuizing van de bibliotheek, alleen het CDA had er wat moeite mee, omdat de verkoop van het huidige pand nog niet rond was

11 mei 2017 TCT Theater De Kappen in rustiger vaarwater

Theater De Kappen bestaat 10 jaar en dat is reden voor een feestje. Het 10-jarig bestaan wordt vanavond gevierd met een verjaardagsfeest voor belangstellenden. Wellicht komt er ook een artiest. Dat is nog een verrassing.

Directeur Kulturhus Ans Mebelder en coördinator kunst en cultuur Diane Rosens van De Kappen zijn bij dat ze vanavond opgewekt kunnen proosten. Ze hebben een roerige tijd achter de rug. “Er is duidelijk weer perspectief. Onze missie is om het theater te behouden voor Haaksbergen”, zegt Mebelder een dag voor het feest.

Theater de Kappen heeft de afgelopen tien jaar een flinke groei meegemaakt (...). Er vinden bijvoorbeeld ook herdenkingsdiensten en Turkse bruiloften plaats. “Wij moeten luisteren waar behoefte aan is”, zegt Rosens.

Enkele jaren geleden werd het Kulturhus onaangenaam verrast door forse bezuinigingen. Er werd zelfs voor het einde van De Kappen gevreesd. De leiding moest de tering naar de nering zetten. Het aantal betaalde krachten slonk van 19 naar 8. Tal van werkzaamheden moeten nu op vrijwillige basis gebeuren.

Het is De Kappen gelukt steeds meer vrijwilligers aan zich te binden. “Dat zijn er nu 150, in 2007 begonnen we met 40”, weet Rosens. Ook werden risicovolle voorstellingen gemeden. Maar inmiddels hangt de vlag er wat florissant bij. “Dit seizoen loopt goed”.

13 juli 2017 Bod biedt perspectief

Er is een koper gevonden voor het huidige pand van de bibliotheek. Het uitgebrachte bod liep tot 1 juli, maar is door de Raad van Toezicht nog niet geaccepteerd. “Het bod biedt perspectief, maar is op verzoek van ons met een maand verlengd tot 1 augustus. Die extra tijd is nodig om alle facetten van het bod goed te kunnen beoordelen”, aldus Ans Mebelder, directeur-bestuurder van het Kulturhus

19 juli 2017 Kulturhus verkoopt pand van bieb aan Huisartsengroep Haaksbergen

Het hing al even in de lucht, maar nu is ook de raad van toezicht van het Kulturhus akkoord met de verkoop van de bibliotheek, aan de Huisartsengroep Haaksbergen. De bieb krijgt eerst een tijdelijke huisvesting op het plein voor het theater.

De organisatie kan goedkoper en efficiënter worden ingericht als de boekenuitleen verhuist van De Bouwmeester naar de voormalige basisschool Dorp, naast het theatergebouw.

Bod

In juni was al bekendgemaakt dat een partij een bod heeft uitgebracht op het bibliotheekgebouw. Begin deze maand werd duidelijk dat het gaat om de Huisartsengroep Haaksbergen. Uit informatie die in bezit is van deze krant blijkt dat vier reeds in Haaksbergen gevestigde huisartsen te kennen hebben gegeven zich aan De Bouwmeester te vestigen.

Met de komst van andere vormen van zorg, zoals psychologie, zou het gebouw tot gezondheidscentrum omgetoverd kunnen worden. Tot op heden wilde de huisartsengroep niets zeggen over de plannen.

Renovatie

Na wat bedenktijd heeft de raad van toezicht nu ingestemd met de verkoop. Voordat de bibliotheek haar intrek kan nemen aan de Sterrebosstraat, moet de voormalige basisschool echter eerst grondig gerenoveerd en verbouwd worden.

Tijdelijke units

Ter overbrugging neemt de bieb vanaf 7 augustus tijdelijke units in gebruik op het plein voor het theater. Naar verwachting is de verbouwing van het nieuwe bibliotheekgebouw in het voorjaar van 2018 dan afgerond.

Sep 2017

begroting 2018 Stichting Kulturhus Haaksbergen

Wij zijn ons ervan bewust dat de taakstelling van € 400.000 in 2018 in deze begroting nog niet geheel is gerealiseerd. Het grootste verschil wordt veroorzaakt door de omvang van het arbeidscontract van de directeur-bestuurder. De Raad van Toezicht is van mening dat de vermindering van het dienstverband van de directeur-bestuurder van 8 uur in 2018 te vroeg is. De Raad van Toezicht heeft de directeur-bestuurder gevraagd te onderzoeken hoe na een verbouwing van de bibliotheek en het theater de resterende taakstelling kan worden gerealiseerd. De uitvoering van de verbouwing en verhuizing wordt niet per 1 januari 2018 geëffectueerd, maar pas in het derde kwartaal van 2018.

5 okt 2017

Gemeente Haaksbergen verkoopt vroegere basisschool Ons Dorp aan Kulturhus

De handtekeningen zijn gezet. De gemeente heeft de vroegere basisschool Ons Dorp verkocht aan het Kulturhus Haaksbergen. In het schoolpand aan de Blankenburgerstraat komt onder meer de nieuwe bibliotheek, onderdeel van het Kulturhus. Afgelopen zomer verhuisde de bibliotheek als naar een tijdelijk onderkomen op het plein voor de oude basisschool. Dat blijft nog even zo tot de renovatie, verbouwing en verhuizing achter de rug zijn.

De bibliotheek is straks direct naast theater De Kappen gehuisvest, de andere tak van het Kulturhus. De samenwerking onder één dak is goedkoper voor het Kulturhus. Dat is belangrijk, omdat het Kulturhus minder gemeentesubsidie krijgt. Wethouder Edith van Spiegel is blij dat weer een belangrijke stap gezet is. "De verkoop van de vroegere bibliotheek deze zomer was een belangrijke voorwaarde om verder te kunnen. Met de opbrengst van de verkoop kwam de weg vrij om de bibliotheek in OBS Dorp onder te brengen. Nu ook het voormalige schoolgebouw in handen is gekomen van het Kulturhus, kunnen het theater en de bibliotheek verder bouwen aan een nieuwe toekomst". Ans Mebelder, directeur van het Kulturhus, is samen met een gespecialiseerd bureau bezig om de verbouwingsplannen uit te werken. Naar verwachting wordt de nieuwe bibliotheek in het voorjaar van 2018 in gebruik genomen.

Subsidie voor Kulturhus Haaksbergen om lening af te lossen

Wie geld leent moet dit, inclusief rente, terugbetalen. Die regel gaat ook op voor het Kulturhus, dat 350.000 euro wil lenen van de gemeente voor de inventaris van de nieuwe bibliotheek naast De Kappen. Daarbij komen echter twee problemen om de hoek kijken.

De eerste is het betalen van een lening van 350.000 euro met een looptijd van 30 jaar. Maar na zo'n vijftien jaar is die nieuwe inventaris afgeschreven en is de lening nog niet afbetaald, waarschuwde VVD'er Wim Briggeman vorige maand. De gemeenteraad drong daarom bij het college aan op een nieuw voorstel met een kortere looptijd.

Tekort aanvullen

Dat is er nu en daarin schuilt het tweede probleem: een kortere looptijd betekent dat er jaarlijks een hoger bedrag moet worden afgelost en dat kan het Kulturhus niet betalen. Het Kulturhus komt per jaar 11.736 euro te kort om de lasten van de lening te kunnen dragen. "Het Kulturhus kan de eigen inkomsten vergroten om aan die extra 11.736 euro te komen", stelt het college. "Maar dat is in de eerste periode nog niet het geval. Het tekort moet daarom worden aangevuld."

Extra subsidie

Het college wil dat doen door de subsidie aan het Kulturhus met 12.000 euro te verhogen, naar een totaal van 499.000 euro per jaar. Het financiële huishoudboekje van het Kulturhus moet aantonen of en wanneer die subsidieverhoging weer verlaagd kan worden. Volgende maand moet de gemeenteraad haar stem uitbrengen op dit voorstel. In 2015 ging de raad nog akkoord met een forse inperking van de subsidie voor het Kulturhus, die toen 8 ton bedroeg.

8 dec 2017

herziene begroting 2018 Kulturhus

De directeur-bestuurder deelt mede dat van de opgelegde bezuiniging van 400.000 maar 380.000 kan worden gerealiseerd. Oorzaak van het niet geheel kunnen realiseren is de verlate effectuering van de verbouwing, door de late verkoop van het bibliotheekpand en de koop in plaats van huur van OBS Ons Dorp. Daarbij heeft de Raad van Toezicht uitgesproken dat de vermindering van het dienstverband nog niet aan de orde is. Bovendien is als gevolg van de verbouwing de mogelijkheid van verhuur aan derden beperkt.

1 feb 2018 website www.haaksbergen.nl

Het college stelt de gemeenteraad voor de laatste stap te zetten in de weg die is bewandeld om de bibliotheek en het theater voor Haaksbergen te behouden

Vorige week presenteerde de directeur van het Kulturhus aan de raadscommissie een beeld van de verbouwplannen. (...) Het college ziet dit als een sluitstuk, na een lange periode van gesprekken, met als uitgangspunt de voorzieningen voor Haaksbergen te behouden en toekomstbestendig te maken. Een Kulturhus dat aan diverse maatschappelijke doelen voldoet voor de inwoners van Haaksbergen. De oplossing werd gevonden in huisvesting onder één dak: theater en bibliotheek. Op deze manier kan het Kulturhus met veel minder subsidie toe. De subsidie is de afgelopen jaren dan ook bijna gehalveerd. Om dit te realiseren stelt het college de gemeenteraad voor het Kulturhus een lening te verstrekken voor nieuwe inrichting en inventaris van de bibliotheek. Daarvoor gaat de subsidie iets omhoog.

Voor de inrichting en de inventaris klopt het Kulturhus aan bij de gemeente voor een extra lening. Het college van B&W is bereid die lening te verstrekken, aanvankelijk met een terugbetaaltermijn van dertig jaar, maar op aandringen van de gemeenteraad doet het college nu een voorstel om het Kulturhus in 15 jaar terug te laten betalen tegen een geringe rente. Een deel van de terugbetaling neemt het Kulturhus voor eigen rekening. Een ander deel kan het Kulturhus aflossen, doordat de subsidie omhoog gaat. De gemeenteraad neemt in februari een besluit over het voorstel.

3 mei 2018

Bouwen aan nieuwe bieb (www.haaksbergen.nl)

Haaksbergen krijgt een nieuwe bibliotheek op de plek waar vroeger Openbare Basisschool Ons Dorp zat. Inmiddels zijn de eerste werkzaamheden gestart. Doelstelling is om voor de start van het theaterseizoen open te gaan. De bouwplaats is ingericht en de eerste sloopwerkzaamheden zijn gestart.

Het pand krijgt nieuwe kozijnen, een ander dak en wordt flink opgeknapt. Renovatie is noodzakelijk om het pand aan de huidige normen te laten voldoen. Ook komt er een verbinding tussen de bibliotheek en het naastgelegen theater. "We willen de huiskamer van Haaksbergen zijn. Nog aantrekkelijker voor een breed publiek", stelt Kulturhus directeur Ans Mebelder. De samenwerking is bovendien financieel voordeliger. Het Kulturhus kan daardoor met minder subsidie toe. Door een lening van de gemeente kan het Kulturhus de bibliotheek multifunctioneel inrichten.

Juli 2018

jaarrekening 2017 Stichting Kulturhus Haaksbergen

Het eigen vermogen van de Stichting, dat eind 2016 nog negatief was, is per 31 december 2017 door een gerealiseerde boekwinst op de verkoop van het bibliotheekpand en een eenmalige bijdrage van de gemeente Haaksbergen weer positief. In 2017 heeft de gemeente Haaksbergen een eenmalige bijdrage van 229.000 aan de Stichting uitgekeerd ter compensatie van een deel van de frictiekosten. Ondanks deze bijdrage blijft de liquiditeit en de vermogenspositie van de Stichting relatief zwak.

1 nov 2018

raadsbrief

Tijdens het bestuurlijk overleg van 15 oktober hebben wij kennis genomen van de concept begroting 2019. Uit deze begroting blijkt dat het Kulturhus verwacht het jaar 2019 af te sluiten met een negatief resultaat. Daarnaast verwacht het Kulturhus de komende jaren ook negatief af te sluiten. Naast een niet sluitende begroting 2019 is er ook een huurbetalingsachterstand over 2018.

Op 15 oktober hebben de wethouders Ten Thije en Koopman een overleg gehad met de directeur-bestuurder en de Raad van Toezicht van het Kulturhus over de concept begroting 2019. Tijdens dit bestuurlijk overleg is door de wethouders uitgesproken dat zij voor 20 november 2018 een sluitende begroting 2019 verwachten, waaruit een solide exploitatie en cultureel ondernemerschap blijkt. Daarbij is aangegeven dat de gemeente niet voornemens is extra middelen beschikbaar te stellen.

Om snelheid te maken en de feiten en mogelijkheden goed op een rij te krijgen hebben wij het Kulturhus aangeboden extra mankracht in te zetten. Wij hebben opdracht gegeven aan de heer Jan Temmink van het bureau KeizersVisser om in gesprek te gaan met het Kulturhus en een aantal scenario's te maken voor de toekomst van het Kulturhus. Het Kulturhus kan deze informatie gebruiken in het proces om te komen tot een sluitende begroting 2019. Mocht het Kulturhus gebruik willen maken van ons aanbod om mee te denken over een nieuwe begroting, dan kan ook dit worden opgepakt door de heer Temmink.

Duidelijk mag zijn dat we ons ernstige zorgen maken en alles in het werk stellen om met het Kulturhus mee te denken. Zodra wij de aangepaste begroting 2019 van het Kulturhus hebben ontvangen informeren wij u hierover.

5 nov 2018 TCT Kulturhus Haaksbergen verkeert in financieel zwaar weer

Het Kulturhus kampt met een huurachterstand en krijgt de begroting 2019 en daaropvolgende jaren niet sluitend.

Het Kulturhus verwacht de boeken over 2019 en de daarop volgende jaren te sluiten met een negatief resultaat. Bovendien kampt het Kulturhus met een huurachterstand. Dat meldt het college, dat de voorlopige begroting vorige maand heeft ingezien in een brief aan de gemeenteraad.

“Dat is niet nieuw”, zegt directeur Ans Mebelder, “En dat heeft niets te maken met de recente verbouwing van de bibliotheek. Die is keurig binnen de kaders gebleven.” Mebelder wijt de financiële situatie aan de bezuiniging op de gemeentelijke subsidie. Die bedroeg in 2015 zo'n 8,5 ton en werd in vier jaar met 4 ton afgebouwd.

“De bezuinigingen hebben tot gevolg dat het Kulturhus geen vet meer op de botten heeft”, zegt Mebelder nu. De gemeente is het Haaksbergse huis voor kunst, cultuur en boekenuitleen destijds dan wel tegemoet gekomen bij de fusie van het theater en de bibliotheek, maar onvoldoende om tot een gezonde exploitatie te komen, stelt de directeur. Toch is dat wat het college nog deze maand wil zien: een sluitende begroting waaruit een solide exploitatie en cultureel ondernemerschap blijkt.

Op financiële steun van de gemeente hoeft het Kulturhus nog niet te rekenen, schrijft het college aan de raad. Wel heeft de gemeente Bureau KeizersVisser uit Oldenzaal opdracht gegeven om samen met het Kulturhus een aantal scenario's op papier te zetten. Mebelder: “die scenario's moeten wij onderzoeken en dan stappen maken. Het is te vroeg daar nu iets over te zeggen.”

29 nov 2018

raadsbrief

In navolging van onze brief van 1 november 2018 over de financiële situatie van het Kulturhus Haaksbergen informeren wij u als volgt. Op 21 en 26 november hebben wij van het Kulturhus Haaksbergen een aangepaste begroting 2019 ontvangen, deze aangepaste begroting is wederom niet sluitend.

Wij maken ons ernstige zorgen over de toekomst van het Kulturhus Haaksbergen en stellen alles in het werk om mee te denken. Daarom honoreren wij het verzoek van het Kulturhus Haaksbergen om gezamenlijk op te trekken, Wij gaan de komende maanden samen met het Kulturhus Haaksbergen werken aan een reëel meerjarenperspectief, passend binnen de Haaksbergse maat. Voor deze werkzaamheden zetten wij externe ondersteuning in. 1 april 2019 moet dit meerjarenperspectief gereed zijn. In mei 2019 leggen wij de resultaten aan u voor. Onderdeel van het raadsvoorstel zal zijn welke maatschappelijke functies wij belangrijk vinden en welke financiële consequenties we hieraan willen verbinden.

18 dec 2018 B&W advies

Op 25 september 2018, 21 november 2018 en 26 november 2018 hebben wij van de Stichting Kulturhus Haaksbergen begrotingen 2019 ontvangen. Deze begrotingen zijn allen niet sluitend. Dat is niet acceptabel. Daarom gaan wij de komende maanden samen met het Kulturhus werken aan een reëel meerjarenperspectief, passend binnen de Haaksbergse maat. Welke consequenties dit heeft voor de activiteiten en de financiën weten wij nog niet.

Er is geen activiteitenplan ingediend door de Stichting. Wel geeft de begroting een globale omschrijving van de activiteiten. Desondanks vinden wij het niet wenselijk om de subsidie te weigeren. De Stichting heeft een zwakke financiële positie. De subsidie is noodzakelijk om activiteiten te kunnen blijven uitvoeren. Daarnaast is in de afgelopen jaren ook subsidie verleend zonder dat een activiteitenplan is ingediend. Daarom is het reëel de hardheidsclausule toe te passen. In de beschikking nemen wij als verplichting op dat de Stichting Kulturhus Haaksbergen voor 1 april 2019 een activiteitenplan dient aan te leveren.

29 jan 2019 TCT Lezersbrief van Ronny Bergsma - Red ons mooie Kulturhus

“We moeten trots zijn op ons huis voor kunst en cultuur. Ik was dan ook verbaasd en teleurgesteld toen ik afgelopen week in de Tubantia las dat de gemeenteraad het Kulturhus nog liever in de verkoop zet dan de zaak met een extra bijdrage te ondersteunen. Wat moeten die vele vrijwilligers denken als ze dit lezen? Ik kan me hun diepe teleurstelling voorstellen. De gemeente, college- en raadsleden moeten zich eens achter de oren krabben. Wie heeft er nou een potje van gemaakt in Haaksbergen de laatste jaren? Het Marktpromenadeplan en voorgaande centrumplannen waren bij voorbaat gedoemd te mislukken, concludeerde de Rekenkamercommissie in 2013. En opnieuw werden er fouten gemaakt en is het Gat in de Markt een bodemloze put waar ons geld in verdwijnt. Wie kunnen we daarvoor op het matje roepen? B&W? De gemeenteraad? Of in het geval van het Kulturhus de directeur-bestuurder en de raad van toezicht. Wat met de gemeentelijke subsidies en extra injecties die richting de twee miljoen euro gaan mag je toch verwachten dat er een gedegen en ambitieus meerjarenplan ligt. Misschien is De Kappen te klein voor grote, winstgevendende producties en daardoor niet rendabel te krijgen. En misschien moet de Haaksbergenaar zelf eens wat vaker een voorstelling in eigen dorp bijwonen. Hoe dan ook, laten we bij zijn met wat we hebben. Het Kulturhus met al z'n faciliteiten is namelijk een aanwinst voor Haaksbergen. Dat mogen we toch niet verloren laten gaan!”

29 jan 2019 collegebesluit

Het college besluit de gemeenteraad voor te stellen om het verstrekken van leningen aan de Stichting Kulturhus Haaksbergen t.b.v. de bibliotheek aan te wijzen als economische activiteiten in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25H 5e en 6e lid van de Mededingingswet

Het besluit wordt zes weken ter inzage gelegd, waarbij belanghebbenden hun zienswijze naar voren kunnen brengen

Lening 1.070.000, looptijd 30 jaar, rente 1,2% verbouwing

Lening 350.000, looptijd 15 jaar, rente 1,2% inrichting

Naar nu blijkt is het verstrekken van deze leningen niet in overeenstemming met de Mededingingswet

In de Wet Markt en Overheid zijn een aantal verplichtingen opgelegd aan overheden. De nu relevante verplichting: als de overheid economische activiteiten verricht moet zij minimaal de integrale kosten van deze activiteiten aan de afnemer doorberekenen (art 25i lid 1 Mededingingswet).

Het verstrekken van leningen aan het Kulturhus is een economische activiteit, omdat de gemeente optreedt als kredietverstrekker. Dat heeft tot gevolg dat de gemeente de integrale kosten van de leningen aan het Kulturhus moet doorberekenen. De integrale kosten bestaan uit de vermogenskosten die de gemeente maakt om de lening aan het Kulturhus te verstrekken. Voor het bepalen van de vermogenskosten dient te worden uitgegaan van de gewogen gemiddelde kosten van het vermogen. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de omslagrente die bij de gemeente wordt gehanteerd (2,5% in 2019) Om de integrale kosten door te berekenen moet het rentepercentage van de leningen minimaal 2,5% zijn. Bij het Kulturhus is een rente afgesproken van 1,2%. Hierdoor wordt niet in overeenstemming met de wet M&O gehandeld.

Er is een uitzondering op de verplichting om de integrale kosten door te berekenen aan de afnemer, namelijk wanneer de verstrekking van de leningen plaatsvindt in het algemeen belang. Daarvoor moet een algemeen belang besluit worden genomen door de gemeenteraad.

7 feb 2019 TCT Haaksbergen in de fout met leningen aan Kulturhus

Haaksbergen heeft zijn noodlijdende Kulturhus in strijd met de Mededingingswet leningen verstrekt van bijna anderhalf miljoen euro. De gemeente heeft dit zelf ontdekt en wil het nu repareren.

Begin 2017 heeft de Haaksbergse gemeenteraad ingestemd met het verstrekken van een lening van € 1.070.000 aan het Kulturhus. Geld dat nodig was om het pand naast het Kulturhus aan te kopen en daar de bibliotheek in te vestigen. Een jaar later gaf de raad toestemming nog eens 350.000 te lenen. Dit keer om de inventaris en de inrichting van de bieb te bekostigen. De rente voor beide leningen bedraagt 1,2%

Volgens de Mededingingswet echter had de gemeente een rente van minimaal 2,5% moeten rekenen om oneerlijke concurrentie met markt partijen te voorkomen. "Maar we gaan dit keurig rechtzetten door aan de leningen toe te voegen dat deze zijn verstrekt in het kader van het algemeen belang", aldus wethouder Louis Koopman. Leningen met zo'n label vormen namelijk een uitzondering en mogen tegen een lager rentepercentage worden verstrekt. "Het bibliotheekwerk heeft een publieke taak", stelt het college, dat van mening is dat er geen marktpartij te vinden is, die dergelijke bedragen aan het noodlijdende Kulturhus wil lenen. Het rentepercentage van 1,2% blijft, als het aan B&W ligt, dan ook gehandhaafd. Als de raad akkoord gaat hebben marktpartijen tot eind maart de gelegenheid bezwaar aan te tekenen. Wethouder Koopman ziet dat met vertrouwen tegemoet. "Ik ga er van uit dat we met deze reparatie zorgen voor een zorgvuldige afhandeling."

TCT 18 mei Omvallen Kulturhus zou een ramp zijn

Het gaat slecht met het Kulturhus. De accountant heeft bij het jaarverslag een aantekening gemaakt dat de continuïteit van het Kulturhus in de huidige vorm niet gewaarborgd kan worden. Voor de gemeente levert dit grote financiële risico's op.

De gemeente heeft twee hypotheekleningen verstrekt voor de bouw van de bibliotheek van 1,4 miljoen en voor het theater voor een nog hoger bedrag. Naar het geld kan de gemeente fluiten als het

Kulturhus omvalt. Dan resten alleen nog de panden. Die verliezen zonder invulling een groot deel van hun waarde.

Daarom zet het college vol in op een allesomvattende reddingsactie. Wethouder financiën Koopman spreekt van een 'daadwerkelijk heel stevig probleem rondom de Stichting Kulturhus.'

Met name de financiële situatie is op zijn zachtst gezegd heel zorgelijk. Reden genoeg om alles in het werk te stellen een faillissement te voorkomen. Maar wat B en W nu van plan zijn en welke conclusies in het rapport over het Kulturhus staan wil het college nog niet vertellen. De materie is te gevoelig om die informatie te delen, oordelen B en W. Zowel wat betreft financiën als personen.

Het rapport geeft volgens Koopman zinvolle aanbevelingen en waardevolle conclusies. Die worden nu besproken met de directeur- bestuurder en met de raad van toezicht. Dat zijn volgens de wethouder intensieve en pittige gesprekken.

Uiteindelijk moet alles leiden tot een structurele oplossing, waardoor het Kulturhus weer jaren vooruit kan. Vanwege het grote financiële belang van Haaksbergen wordt daar hard aan gewerkt. Volgens Koopman gaat daarbij intensieve zorgvuldigheid boven voortgang.

Op 29 mei wordt de gemeenteraad in een informele bijeenkomst uitgebreid geïnformeerd over de stand van zaken.

Dan verwacht het college te beschikken over een compleet beeld hoe het Kulturhus ervoor staat en wat de mogelijkheden zijn voor de toekomst.

Dan wordt ook het rapport besproken dat Frank Droste van het Kulturhus De Bijenkorf in Borne heeft opgesteld. Hij maakte een vergelijking tussen het goed functionerende multifunctionele centrum in Borne en de Haaksbergen versie. Op basis daarvan heeft hij ook aanbevelingen opgesteld.

Intussen is er ook een burgerinitiatief ontstaan met het doel het Kulturhus van de ondergang te redden. Zowel raadsfracties als het college zijn in overleg met dit initiatief over de rol die de deelnemers kunnen spelen bij het in de benen houden van het theater en de bibliotheek.

TCT 24 mei 2019 Zwijgen over tekort Kulturhus

Het gaat de goede kant op met het Kulturhus in Haaksbergen. Wel zijn er nog tekorten. Om hoeveel geld het gaat wordt verzwegen.

Er zit een stijgende lijn in, zo stelt het Kulturhus bij monde van programmeur René van der Kuil en directeur/bestuurder Ans Mebelder. Het aantal activiteiten neemt toe, de bezoekersaantallen bij de voorstellingen stijgen en de verhuur van zalen groeit. Allemaal stappen richting een betere exploitatie. Maar daarmee is de instelling er nog niet. De tekorten zijn groot, maar hoe groot wil Mebelder niet zeggen, want 'dat gaat alleen maar een eigen leven leiden' de jaarrekening ligt er in concept, maar die bedragen wil ze niet delen, wel dat het tekort flink lager is dan de vier Ron subsidie die het Kulturhus jaarlijks minde krijgt, dankzij de bezuinigingen die in 2014 zijn ingezet. Twee grote posten hebben het Kulturhus in 2018 parten gespeeld: de dubbele huisvesting die negen maanden langer in beslag nam dan gepland, en de zogenaamde fractiekosten, de betalingsregelingen met personeelsleden vanwege de reorganisatie afscheid is genomen. Haal die twee posten uit de jaarrekening en het tekort valt een stuk lager uit.

Tegelijkertijd is de programmering over een geheel andere boeg gegooid. Met name bij het filmhuis laat dat een veel beter resultaat zien. Van 500 in 2016 naar 1750 in 2018. Maar ook bij de theaterprogrammering wordt gestuurd op minder risico's.

“Een theater is per definitie verliesgevend, verklaart Mebelder. Om die reden is de 5 ton subsidie die de gemeente nu nog jaarlijks verstrekt hard nodig. In het verleden was dit bijna 9 ton en dat was ook in het vooruitzicht gesteld bij de fusie van de bibliotheek met de culturele poot van het vroegere Iemenschuur.

Maar toen kwam daar het grote tekort bij de gemeente zelf en moest ook het Kulturhus mee in de bezuinigingsslag. De subsidie werd afgebouwd in enkele jaren met bijna 4 ton en dat lijkt toch iets te hard gegaan.

Op dit moment wordt druk overlegd tussen gemeentebestuur en Kulturhus hoe de instelling de tekorten weg moet werken. Daartoe zijn eerder vier scenario's bedacht. Dat varieert van opheffen en panden verkopen, wat volgens betrokkenen de slechtste oplossing zou zijn, tot doorgaan met het aanvullen van de tekorten door extra subsidies, waar de gemeenteraad faliekant op tegen is.

Bij de besprekingen spelen de aanbevelingen die Frank Droste, directeur van het goedlopende Kulturhus in Borne heeft gedaan een grote rol. Mebelder hoopt op een helpende hand, zodat de ingezette koerswijziging de kans krijgt om vruchten af te werpen. Zij verwacht dat het Kulturhus over enkele jaren wel met een sluitende begroting kan werken als de stijgende lijnen doorzetten.

TCT 29 mei 2019 Burgers pleiten voor eerlijke kans Kulturhus

Realistische subsidie voor verbeteren aanbod en organisatie

Bezorgde burgers zijn ook vanavond van de partij als de gemeenteraad zich buigt over de toekomst van het noodlijdende Kulturhus.

Begaan met het theater en alles eromheen, zaten ze in januari bij de commissievergadering waar de financiële perikelen van het Kulturhus werden besproken. De politieke onwil om nog eens extra geld beschikbaar te stellen, leidde tot een schok. En tot een besluit zelf in te grijpen om het theater overeind te houden. Het Burgerinitiatief Kulturhus Haaksbergen (BUIN) was geboren. Dertien leden telt BUIN: vrijwilligers van het Kulturhus, leden van de programmaraad, betrokken burgers en sponsors. De afgelopen maanden hebben ze veel gesprekken gevoerd om problemen en oplossingen in kaart te brengen. Maar ook de maatschappelijke meerwaarde van het cultuurcluster is uitgebreid aan de orde gekomen. Onder het motto: als we alleen over kosten praten en niet over opbrengsten is alles te duur.

Een ding staat als een paal boven water: de huidige subsidie van 480.000 euro is te schraal voor een gezonde exploitatie van het Kulturhus. Dat leidt automatisch tot terugkerende tekorten op de begroting. En pianokrukken die instorten als een beroemde jazzmusicus wil repeteren. “Wij hebben zelf een nieuwe pianokruk voor het Kulturhus geregeld”, vertelt Peter Has van de Kunstkring en lid van BUIN. Voor Has en BUIN-collega Bennie Wielens staat het vast dat het Kulturhus de Haaksbergenaar veel heeft te bieden. Niet alleen boeken om thuis te lezen of een voorstelling, maar juist het ‘huiskamerconcept’, waar burgers elkaar ontmoeten, ouderen de eenzaamheid te lijf gaan door samen te eten en spelletjes te doen, en waar cursussen worden gegeven.

De vraag die BUIN stelt in haar rapport is: waarom is het Kulturhus ons per inwoner bijvoorbeeld geen 50 cent per maand meer waard? Daarmee zou het Kulturhus op een subsidie van ongeveer 600.000 euro komen. Daarmee kan zowel het aanbod als de organisatie worden verbeterd, BUIN wil zelf ook op zoek naar nieuwe inkomsten. Peter Has geeft aan dat er wel wordt gezocht naar nieuwe sponsors. En Wielens oppert een crowdfunding. Maar dat zijn voorzichtige ideeën en geen structurele oplossing.

Met een realistische subsidie kan ook meer van de organisatie worden verwacht, meent het burgerinitiatief. Medewerkers steken veel tijd en energie in de jaarlijkse bedeltocht bij de politiek voor weer een aanvulling op het tekort. Tijd en energie die zij volgens BUIN beter kunnen steken in uitbreiden van activiteiten en creëren van andere inkomstenbronnen. Zo zouden activiteiten die nu nog elders zijn, meer gecentreerd kunnen worden in het pand aan de Sterrenbosstraat.

Bijvoorbeeld van RTV-Sternet, dat het Kulturhus weer kan helpen met communicatie. Op het gebied van sociale media kan het Kulturhus nog flink verbeteren.

Ook kunnen nieuwe activiteiten worden ontplooid zoals een dienstenloket waar bijvoorbeeld de notaris eens per week advies geeft. Maar ook een meer Haaksbergse programmering in het theater, En meer activiteiten die eigen inkomsten genereren.

Op dit moment luidt het devies van Has en Wielens: begin met een schone lei, stap over het verleden en laat het Kulturhus niet alleen voor de tekorten opdraaien, waar de lage subsidie mede debet aan is.

28 mei 2019 Raadsinformatiebrief

Onderwerp: Rapport Kulturhus Haaksbergen op Spoor 2019

Geachte gemeenteraad,

Hierbij berichten wij u dat het rapport Kulturhus Haaksbergen op Spoor 2019 ter inzage ligt bij de griffier. Wij hebben besloten om op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet geheimhouding op te leggen aan de leden van de raad op dit rapport. In het rapport staan namelijk bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt.

Het rapport benoemt de volgende conclusies:

1. Om de exploitatie sluitend te laten blijven is het noodzakelijk dat er een indexatie komt van de subsidie. Dit ter compensatie van alle reële kostenverhogingen (waaronder indexatie huur gemeente)
2. Het theateraanbod zal een verandering ondergaan in die zin dat er meer sturing komt op minder risicovolle theaterproducties.
3. De bezettingsgraad van de beschikbare ruimtes voor de verhuur moet middels acquisitie omhoog bij zowel verenigingen als commerciële doelgroepen
4. De horeca inkomsten dienen te stijgen.
5. Er zal meer sturing moeten komen op de kosten die op onderdelen verminderd kunnen worden.
6. Onder de personele formatie zal een lichte taakverschuiving plaats moeten vinden met name naar de meer verkoop en horeca gerelateerde inzet.
7. Er dient een oplossing gezocht te worden voor het negatieve eigen vermogen en het huidige liquiditeitsprobleem.
8. Met € 60.000,- extra subsidie kan er voor het Kulturhus Haaksbergen een sluitende begroting komen. Voor deze extra € 60.000,- kan de sociale en culturele output worden vergroot en zal o.a. Bibliotheek op School worden ingezet.

1 juni 2019 TCT Kulturhus met 60 mille uit de brand

Een verhoging van de jaarlijkse subsidie met 60.000 euro is het belangrijkste advies van Frank Droste. De directeur van het Kulturhus Borne vergeleek met Kulturhus Haaksbergen met z'n eigen instelling.

Droste kwam met de conclusie dat met een meer commerciële aanpak en een structurele subsidieverhoging de exploitatie sluitend kan worden, maar dan moet er binnen de instelling zelf ook het nodige veranderen. Enkele belangrijke wijzigingen bij de werkwijze moeten de kosten en baten meer in balans brengen. Dat begint bij de programmering van het theater, waarbij minder risico genomen dient te worden. Door beter te sturen en voorstellingen te boeken, waarvan de kaartverkoop zeker goed loopt wordt flink bespaard.

Ook moet het Kulturhus commerciëler gaan werken. Dat betekent dat de beschikbare ruimtes beter benut moeten worden, door ze vaker te verhuren. Dat kan zowel aan verenigingen als aan commerciële groepen. Het levert in ieder geval extra inkomsten op. Die moeten ook komen uit de horeca-exploitatie. Die inkomsten moeten omhoog, concludeert Droste.

Daartoe moet ook een taakverschuiving plaatsvinden in de personele bezetting. Vaste medewerkers moeten meer met verkoop en horeca bezig zijn om zo inkomsten te genereren.

Tegelijkertijd moeten de kosten omlaag. Er zijn volgens Droste punten waar minder geld heen moet dan nu het geval is.

Belangrijk is dat er een oplossing komt voor het negatieve eigen vermogen, beveelt Droste aan. Zo kampt het Kulturhus met een huurachterstand van vijf maanden. Als dat is opgelost moeten een structurele subsidieverhoging met 60 mille voldoende soelaas bieden voor een sluitende begroting.

In zijn rapport pleit hij ook weer voor en indexatie van de subsidie, want als de kosten stijgen, moeten de inkomsten daarin meegroeien.

Een faillissement van het Kulturhus is onwenselijk, concludeert Droste. Zowel maatschappelijk als financieel zou dit de Haaksbergse gemeenschap teveel kosten.

Het bedrag dat hulp aan het Kulturhus moet kosten, is één van de posten die het Kulturhus tegen elkaar moet afwegen bij de behandeling van de Kadernota in juli. Daar wordt de basis gelegd voor de gemeentelijke begroting 2020. Er zijn op dit moment veel wensen, zoals nieuwbouw voor het Assink en voor de Ariënschool in combinatie met de Holthuizen en voor de sportzalen in Haaksbergen.

Maar er zijn ook noodzakelijke investeringen die het gevolg zijn van bijvoorbeeld de herinrichting van de oude N18. Als het rijk deze overdraagt zijn maatregelen nodig om de snelheid te minderen en hem onaantrekkelijk te maken voor het doorgaande verkeer. Dat alles vraagt om forse investeringen en zoveel geld heeft Haaksbergen niet. Er moeten dus plannen worden uitgesteld of afgeblazen.

11 juni 2019 TCT Initiatief BUIN wil Kulturhus redden

Burgerinitiatief Kulturhus Haaksbergen (BUIN) roept vrijwilligers van het Kulturhus en andere betrokkenen op zich te mobiliseren en een statement te maken. "Een statement naar de politiek waarin wordt aangegeven hoe belangrijk het Kulturhus voor Haaksbergen is. Begin juli worden in de raadszaal financiële beslissingen genomen voor de komende jaren", zegt Bennie Wielens, initiatiefnemer van BUIN. "Dan worden de kaders vastgelegd voor de financiering van het Kulturhus. Voor die tijd laten we de politiek zien dat het Kulturhus meerwaarde heeft en behouden moet blijven." Daarom trekt BUIN donderdag 27 juni met zoveel mogelijk sympathisanten naar het raadhuis Daar spreekt BUIN de leden van het college en de raad toe. "Met spandoeken en al", zegt Wielens. BUIN nam de culturele instelling onlangs onder de loep en stelde een rapport op met aanbevelingen. Dat de huidige gemeentelijke subsidie van 480.000 onvoldoende is om het Kulturhus overeind te houden staat daarbij volgens BUIN als een paal boven water. Vanavond om 19.30 uur licht BUIN in het Kulturhus het rapport toe. Bovendien wordt verteld wat de plannen en acties van het burgerinitiatief zijn.

12 juni 2019 TCT Handtekeningen en culturomslag als redding

Burgerinitiatief BUIN roept op tot ondertekenen van de petitie "Kulturhus moet blijven". BUIN pleit in zijn rapport voor commercieel gaan waar dat kan. Op 27 juni in een lange optocht met z'n allen naar het gemeentehuis. Het burgerinitiatief BUIN hoopt dat de politiek zich met 5000 handtekeningen nog eens achter de oren krabt als ze de toekomst van het Kulturhus gaat bepalen. Maar die handtekeningen moeten er nog wel komen. En dat kan met de welgeteld 70 belangstellenden die gisteren voor de toelichting op het rapport BUIN in de Kappen waren nog een hele kluit worden. "We hebben ruim 200 vrijwilligers aangeschreven en dan valt deze opkomst een beetje tegen", erkent Bennie Wielens, één van de kartrekkers van het burgerinitiatief. BUIN werd onlangs in het leven geroepen nadat duidelijk wordt dat de politiek niet staat te springen om de 480.000 subsidie te verhogen naar de benodigde 650.000 euro.

Direct betrokkenen bij het Kulturhus voelden de bui al hangen en brachten zelf een rapport uit. "Als we dit niet doen en passief afwachten wat er komen gaat is dit einde oefening", waarschuwde Wielens. "Daarom is het belangrijk dat we met een petitie en een goed onderbouwde rapportage draagvlak creëren voor behoud van het Kulturhus." BUIN zet in op overleg en samenwerking met

de gemeente en andere partijen in plaats van zomaar om geld vragen, lichtte Peter Has het rapport inhoudelijk toe. "Wij hebben ook vastgesteld dat dingen beter kunnen, zowel binnen de organisatie als daarbuiten. Waar kunnen we geld op besparen op sociaal cultureel vlak in Haaksbergen en daarmee de financiële druk op het Kulturhus verlagen? Daar valt volgens ons zeker winst te halen."

Zonder er dieper op in te gaan hoe dat precies moet gebeuren schroomde Wielens niet te vermelden dat een cultuuromslag binnen de organisatie noodzakelijk is om de doelstellingen te halen. "Daar zijn gesprekken over gevoerd met de directeur/bestuurder en de raad van toezicht. Evenals er gesprekken zijn geweest met de wethouder en wij bij de verschillende raadsfracties langs zijn geweest en onze visie hebben toegelicht."

Has hamerde erop een streep onder het verleden te trekken. Dat het wijzen naar elkaar moet plaatsmaken voor een positieve en harmonieuze houding van betrokkenen en politiek en dat alleen die insteek tot resultaat zal leiden. "Termen als één minuut voor twaalf, code rood, pappen en nathouden: het zal allemaal wel, maar daar komen we niet verder mee. Als we in de toekomst de tien van BUIN als leidraad hanteren hoeft er per saldo helemaal niet veel geld bij de subsidie die nu wordt verstrekt. Dat staat voor ons als burgerinitiatief als een paal boven water. Maar we hebben wel even de tijd nodig. Laat de politiek daarom niet overijld beslissingen nemen en geef het Kulturhus de ruimte tot 1 januari 2020"

De petitie verschijnt een dezer dagen onder meer op buinhaaksbergen.nl

11 juni 2019 collegebesluit

College verstuurt raadsinformatiebrief, waarin met toepassing van art 35 lid 2 van de Gemeentewet geheimhouding wordt opgelegd aan de gemeenteraad ten aanzien van:

Meerjarenbegroting 2019-2022 Stichting Kulturhus Haaksbergen

Brief De Singel advocaten 24 april 2019

Brief Eshuis Accountants en adviseurs 21 mei 2019

Concept jaarrekening 2018 Stichting Kulturhus Haaksbergen 5 april 2019

Financiële onderbouwing scenario's

Voor de raadsleden liggen deze stukken wel bij de griffier ter inzage

De ontwikkelingen rondom het Kulturhus worden meegenomen in de Kadernota 2020 en de eerste berap 2019

21 juni 2019 TCT Opgelucht over voorstel college

"We zijn natuurlijk hartstikke blij, als je ziet hoe de financiële situatie van de gemeente nu is, dat we toch met 60.000 euro worden opgeplust", reageert directeur Ans Mebelder van het Kulturhus. "Als de gemeenteraad akkoord gaat, dus laten we daar nog even niet op vooruit lopen."

Want de extra 60.000 euro is het voorstel van het college van B&W, dat haar ideeën over de kadernota woensdag presenteerde. De raad discussieert op 9 juli over deze voorlopige begroting voor 2020. Maar Mebelder is opgelucht dat het college gezien de enorme tekorten er in elk geval geen streep door haalt.

"Al ben ik natuurlijk erg benieuwd naar de voorwaarden die het college daarbij stelt. Als dit de adviezen zijn die Frank Droste doet in zijn rapport: daar hebben wij ons al aan geconformeerd." Deels is dat ook al in werking gezet. Zo programmeert het theater inmiddels minder risicovol en gaan de horecaprijzen omhoog. "Die waren ook wel erg goedkoop in vergelijking met andere theaters."

De wijzigingen in de organisatie moeten wat Mebelder betreft ingevuld worden met de mensen die er nu zitten. Er zit net een ingrijpende reorganisatie op en het is wat haar betreft te vroeg voor nog zo'n slag. "We draaien nog maar een half jaar, één seizoen. We hebben amper de kans gehad om ons te bewijzen."

Burgerinitiatief BUIN is blij dat de directe dreiging van sluiting van de baan is, maar hoopt in de toekomst op meer geld voor het Kulturhus om de rol van huiskamer goed in te kunnen vullen.

27 jun 2019 RTV Oost Bonte stoet trekt door Haaksbergen

Een groep van ruim 200 man trok vanavond in een bonte stoet van het Kulturhus naar het gemeentehuis, dwars door Haaksbergen. Inzet was het veilig stellen van de subsidie voor het Kulturhus. Eerder al zamelden inwoners van Haaksbergen handtekeningen in voor het Kulturhus. De werden vanavond aangeboden aan de verantwoordelijk wethouder. Onder toezicht oog van burgemeester Rob Welten zongen de actievoerders bij het gemeentehuis een protestlied.

“De subsidie die we nu krijgen is absoluut niet voldoende”, zegt Bennie Wielens, initiatiefnemer van het protest. “Het was een paar jaar geleden € 900.000. Dat is meer dan gehalveerd, naar 400.000 euro. Maar daar redden we het gewoon niet meer mee.”

Het college van B&W stelde eerder voor om de subsidie per jaar met 60.000 euro te verhogen. Te weinig, menen de gebruikers van het Kulturhus. Volgens Wielens is er op jaarbasis zo'n 100 tot 120.000 euro extra nodig om het Kulturhus draaiende te kunnen houden. Of dat gebeurt, is aan de gemeenteraad.

24 juni 2019 Mail Michel Scheepers van Eshuis Accountants

Heeft een analyse van de financiële positie opgesteld in mei 2019, daaruit komen de volgende aandachtspunten:

Een voorspeld liquiditeitstekort van 115K per december 2019

Een exploitatietekort van 125K over 2019 en 60K vanaf 2020

28 juni 2019 Brief Kulturhus Haaksbergen aan college

Het is niet mogelijk om voor 1 juli 2019 een goedgekeurde accountantsverslag bij de jaarrekening 2018 te overleggen omdat het voortbestaan van het Kulturhus onzeker is (continuïteitsveronderstelling).

Hoewel de cijfermatige weergave en de toelichtingen in de concept-jaarrekening 2018 voor de accountant geen aanleiding geven tot opmerkingen, kan de Raad van Toezicht de door het bestuur opgestelde jaarrekening 2018 nog niet vaststellen.

Tijdens intensief overleg met de gemeente over de financiële situatie en de toekomst van het Kulturhus zijn bij voortduring een aantal nijpende problemen onder de aandacht gebracht. Dat zijn:

- een liquiditeitsbegroting per eind 2019 en een negatief eigen vermogen
- Een structureel exploitatietekort
- Een ontoereikend onderhoudsbudget

Deze problemen verlammen de bedrijfsvoering en vormen een bedreiging voor de continuïteit. Zowel het rapport Droste (directeur Kulturhus Borne), het accountantsonderzoek en de ingediende meerjarenbegroting 2019-2022 bevestigen het beeld dat het Kulturhus al eerder had geschetst. De € 60.000, die in de Kadernota in het vooruitzicht zijn gesteld, bieden onvoldoende soelaas. Er kunnen geen nieuwe verplichtingen worden aangegaan. Voor het theaterseizoen 2020-2021 kan geen programmering worden geboekt. Zonder programmering kan de stichting de huur van het theater opzeggen en alleen de bibliotheekvoorziening in stand houden. Mocht er op korte termijn geen oplossing worden gevonden, dan overwegen wij eind 2019 het faillissement van de stichting aan te vragen. Dit is 27 juni ook besproken met wethouder Koopman.

Ondertekend door de directeur-bestuurder, mede namens de Raad van Toezicht

4 juli 2019

antwoord college op brief van Kulturhus

College geeft aan niet bereid te zijn het bedrag van 60.000 euro te verhogen. Vraagt om een uitvoeringsplan welke organisatorische aanpassingen de stichting wil doorvoeren om de aanbevelingen uit het rapport van Droste over te nemen.

Vraagt om meer duidelijkheid voor 1 augustus over het scenario om de huur van het theater op te zeggen. Is bereid mee te denken.

9 juli 2019

uitvoeringsplan Kulturhus wordt naar de raad gestuurd

Aanbevelingen rapport Droste zijn als volgt uitgevoerd:

Kosten techniek verlagen

Het Kulturhus heeft sinds januari 2019 een eigen technicus in dienst, waardoor minder hoeft te worden ingehuurd.

Minder eigen programmering, meer verhuringen

Nadrukkelijk geprogrammeerd zonder risico. Opbrengst kaartverkoop volgens parate: 80% voor artiest, 20% voor het theater

Verkleinen risico's door veel muziek, musicals en streekproducties

Minder ruimte voor filmhuisfilms

Prijzen horeca op niveau gebracht van andere theaters

Mogelijkheden onderzoeken voor meer incidentele verhuur

Koerswijziging naar meer commercieel, echter met behoud van visie als Kulturhus als de huiskamer van Haaksbergen, met behoud van maatschappelijke meerwaarde

17 juli 2019 TCT Kulturhus en college op ramkoers

Dreigementen over en weer tussen college en Kulturhus. Die laatste dreigt met een faillissement als er niet meer geld komt, de eerste wijst op eventuele persoonlijke aansprakelijkheid.

Het Kulturhus en het college liggen op ramkoers. Vanuit de gemeenteraad wordt al geopperd een mediator in te schakelen, naar aanleiding van de recente briefwisseling.

Directeur-bestuurder Ans Mebelder van de cultuurinstelling dreigt met het opzeggen van de huur van het theater. Het pand is eigendom van de gemeente en zonder inkomsten dreigt een financiële strop voor Haaksbergen. B en W op hun beurt dreigen haar aansprakelijk te stellen voor de kosten als de verplichtingen niet na worden gekomen, al wordt dat niet letterlijk zo uitgesproken.

Inzet van de hele discussie is de subsidieverhoging die noodzakelijk is om het Kulturhus in de benen te houden. De verhoging van 60.000 euro die het college voor de komende jaren vaststelt is in de ogen van de instelling niet voldoende. Het Kulturhus constateert in een brief aan het college dat het met het gebrek aan financiële middelen op dit moment geen nieuwe verplichtingen aan kan gaan. Concreet betekent dit dat er geen nieuwe voorstellingen geboekt kunnen worden. Ook kan de zaal niet gereserveerd worden voor voorstellingen door derden. Eventuele annuleringen kunnen leiden tot schadeclaims, meldt de instelling.

De eerstvolgende stap zou zijn dat de stichting de huur opzegt van de theaterzaal, schrijft Mebelder, in de wetenschap dat dit de gemeente op veel hogere kosten zal jagen dan een hogere subsidie. Wethouder Louis Koopman meldde eerder dat het gebouw de gemeente miljoenen heeft gekost en dat deze investering zonder huurder verloren is. Over de subsidieverhoging van 60.000 euro schrijft Mebelder: "Hoewel wij erkentelijk zijn voor dit gebaar biedt dit onvoldoende soelaas voor alle knelpunten." Het Kulturhus zou daarna alleen nog de bibliotheek exploiteren. Eind 2019 zou de stichting zich gedwongen zien om haar eigen faillissement aan te vragen.

Veelzeggend is de reactie van het college: "wij zijn bereid met u mee te denken over deze gedachte (verder als bibliotheek). Graag willen wij voor 1 augustus meer duidelijkheid over dit scenario."

En verder: "Wij zijn geen voorstanders van een faillissement van de stichting. In dit kader willen wij u wijzen op de risico's die dit met zich meebrengt voor de organisatie, de bestuurder en de toezichthouder qua aansprakelijkheid. We gaan er vanuit dat u deze risico's ook in uw overwegingen heeft meegenomen."

20 juli 2019 TCT Raad: "Kulturhus en B&W, staak het gekijf!"

Het geruzie tussen het bestuur van het Kulturhus en het college moet stoppen. De Haaksbergse raad wil daadkracht in plaats van gekissebis. En loze dreigementen wil de politiek al helemaal niet horen.

Het dossier Kulturhus achtervolgt de gemeente al te lang. De raad is het wachten op een oplossing beu. Zowel van het college als van het Kulturhus worden nu daden verwacht. Deze week kwam een briefwisseling naar buiten waarin de directeur-bestuurder van het Kulturhus dreigde met het opzeggen van de huur van het Theater De Kappen. Het college reageerde door te wijzen op de 'persoonlijke aansprakelijkheid'.

Het gekrakeel, daar is de Haaksbergse politiek niet blij mee, zo blijkt uit een belronde. Joep Oude Groen van het GGH stoort zich aan het geruzie in het openbaar tussen B&W en het kulturhusbestuur. Ook Harry Belshof van D66 stoort zich eraan. "Aan dat dreigen hebben we niks," zegt hij. "We moeten vooruit kijken. Het kan niet zo zijn dat we als gemeente alle bezuinigingen dragen." Dat vindt ook Annette Nijhuis van Haaksbergen Centraal. "Het Kulturhus moet zelf ook wat doen." Ze vindt het dreigement om de huur niet te betalen 'ronduit kinderachtig'.

De politieke partijen willen het Kulturhus behouden. Maar dan moet het bestuur wel meewerken. Desnoods moet er worden ingegrepen in de organisatie. VVD'er Bart Woortman: "Als het college en het Kulturhus er niet uitkomen, dan moet het bestuur wellicht de eer aan zichzelf houden." Vooral nog zet de politiek in op een herstelplan. Het plan dat het Kulturhus indiende is onvoldoende. En ook van het college wordt daadkracht verwacht. "Het college zegt: niet langer blaffen maar bijten. Laat het dat dan ook maar doen", aldus Jeffrey Rouwenhorst van de Groep DJW. CDA'er Patrick ten Voorde benadrukt dat het college inzicht moet geven in de subsidies, schulden en inkomsten van het Kulturhus. Pas dan kan de raad een goed besluit nemen. Gea Costeris van de partij DAP zegt in dat verband: "Alles moet op tafel en dan moeten we het lef hebben om keuzes te maken". Overigens is Ten Voorde niet onder de indruk van het dreigement om de huur op te zeggen. Het Kulturhus staat voor 1,3 miljoen in de boeken. Er gaat jaarlijks 5 ton subsidie daarnaartoe. Als dat met 150.000 euro omhoog moet, dan hebben we die 1,3 miljoen in twee jaar bespaard met het stopzetten van de subsidie.

1 aug 2019 Linked-In M. Zaat- vermogensmanager Rabobank

Vanochtend een bezoek gebracht aan Kulturhus Haaksbergen en een leuk gesprek gehad met Ans Mebelder over het opstarten en in gebruik nemen van een #Maakplaats in de Gemeente Haaksbergen. Om dit maatschappelijke project een zetje in de rug te geven heb ik een cheque uitgereikt met een donatie van € 6.000 uit het RaboStimuleringsfonds. In deze Maakplaats kunnen kinderen en volwassenen door middel van workshops en educatie gevoel krijgen bij innovatie en de 21^e eeuwse techniek.

1 aug 2019. Brief aan Stg Kulturhus Haaksbergen

Verwijzen naar brief 4 juli. Naar aanleiding van brief is op 18 juli 2019 een gesprek geweest tussen gemeente, directeur-bestuurder en twee leden van de raad van toezicht. College heeft moeten constateren dat geen van de beide scenario's die door de directeur-bestuurder waren aangedragen verder zijn uitgewerkt. Er ligt slechts een procesvoorstel om gezamenlijk tot nieuw perspectief voor het Kulturhus te komen. De indruk is gewekt dat het gevoel voor urgentie ontbreekt bij directie en raad van toezicht van het Kulturhus.

De gemeente stelt dat als er een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden de subsidieverlening kan worden geweigerd. Het college is van mening dat die situatie zich in dit geval voordoet. Weliswaar hebt u aangevoerd dat de aan uw stichting toegekende subsidies altijd ontoereikend zijn geweest, maar u heeft om moverende redenen in die besluiten berust. Het college acht het waarschijnlijk dat de stichting in 2020 niet zal kunnen voldoen aan de verlengde prestaties, te weten het exploiteren van een Kulturhus, bestaande uit een bibliotheek en een theater.

29 aug 2019 TCT College trekt Kadernota terug

D66 fractievoorzitter Vonkeman vroeg opnieuw naar de mogelijkheid om de huurachterstand voorlopig op te schorten. Wethouder Koopman vond dat een buiging voor slecht beleid, een signaal dat hij niet wilde afgeven. Tegelijkertijd willen DJW en Haaksbergen Centraal er helemaal geen geld instoppen, zolang er geen concrete verbeteringen in zicht zijn. Maar dat is volgens Koopman onverstandig vanwege de grote gevolgen. Weer anderen stelden dat nu al duidelijk is dat 60.000 euro niet voldoende zal zijn.

17 sep 2019 TCT Kulturhus in Haaksbergen is de huiskamer voor de hele samenleving

Het Kulturhus wordt mogelijk omgevormd tot coöperatie, waar diverse betrokkenen deel van uitmaken. Dat stelt Burgerinitiatief BUIN voor in een rapport op verzoek van de gemeente. De kunstkring, koren als Clippers Crew Singers plaatsnemen, net als schoolbesturen van Het Assink lyceum en De Keender. Ook zorginstellingen als Livio worden daarvoor benaderd. Doel is om het Kulturhus echt als huiskamer voor heel de Haaksbergse samenleving te laten fungeren, onder het motto 'het Kulturhus van ons allemaal'. Iedere organisatie heeft een vertegenwoordiger die de algemene ledenvergadering bijwoont. Het plan is al met beoogde deelnemers besproken

Overgang

Het Kulturhus zal ook meer samenwerking zoeken met verwante instellingen in de omgeving, zoals kulturhus Borne. Te denken valt aan delen van Backoffice, benodigdheden voor financiële sturing, websites en coaching. Deze overgang kan nog dit jaar helemaal worden uitgewerkt en volgend jaar plaatsvinden, mits gemeente, raad van toezicht en Stichting Kulturhus akkoord gaan met het plan.

Gratis

Daar zit nog wel een flink obstakel, met name op financieel vlak. BUIN vindt dat het Kulturhus nieuwe stijl met een schone lei moet starten. Dat betekent dat de gemeente schulden, met name achterstallige huur van ruim 200.000 euro, kwijt moet schelden en dat de kosten van de overgang worden gedragen. Daarnaast stelt BUIN voor dat de gemeente het vastgoed overneemt van het Kulturhus en 'gratis' ter beschikking stelt. De gemeente koopt het gebouw van de voormalige obs Het Dorp dan terug van de stichting. Het theater is al eigendom van de gemeente.

Consequenties

Daar staat tegenover dat er geen subsidie meer wordt gevraagd voor de verschillende culturele activiteiten, op de exploitatie van de bibliotheek na. BUIN stelt een landelijke VNG-norm voor, maar die bestaat niet volgens wethouder Louis Koopman. Hooguit een gemiddelde van 14 euro per inwoner. De gemeente berekent op dit moment welke consequenties de voorstellen van BUIN hebben en hoe dat op de begroting van Haaksbergen uit zou werken. Koopman ziet positieve kanten aan het voorstel, maar is met name over de financiële uitwerking niet zo enthousiast.

Ombouw

Het Kulturhus krijgt jaarlijks 499.000 euro subsidie van de gemeente. Voor 2020 hadden B en W een verhoging van 60.000 euro voorgesteld. Zonder huur voor theater en school en met een gemiddelde bijdrage voor de bibliotheek, zoals die landelijk door gemeenten wordt gehanteerd, zouden de jaarlijkse 'kosten' op een vergelijkbaar bedrag uitkomen. Maar met de aankoop van het schoolgebouw, de kosten van ombouw van de organisatie en het kwijtschelden van de schulden komt daar nog een flinke kostenpost bij

13 sep 2019 Architectenweb.nl Nieuw Kulturhus als huiskamer voor inwoners

Haaksbergen

Met het recent geopende Kulturhus Haaksbergen hebben de inwoners van de Twentse gemeente er een belangrijke cultureel-maatschappelijke ontmoetingsplek bij. Mars Interieurarchitecten heeft een bestaand gebouw aangepast voor de nieuwe functie, gebaseerd op de visie van *creative guide* en architect Aat Vos.

Het nieuwe Kulturhus is gevestigd in het centrum van het dorp en biedt onderdak aan een theater, bibliotheek, expositieruimte en een leescafé. Achterliggend idee is dat heden ten dage disciplines, organisaties en programmering niet meer naast elkaar (kunnen) staan, maar samengaan en elkaar versterken. Daarnaast is sociale inclusie een steeds belangrijker thema, dat vraagt om het meeveranderen van de leefomgeving, legt Mars Interieurarchitecten uit.

Samen met de opdrachtgevers heeft Aat Vos een visie ontwikkeld op het Kulturhus Haaksbergen als een voor iedereen toegankelijke, daadwerkelijk publieke ruimte. Hieruit is als co-creatie van Vos en Mars Interieurarchitecten een ontwerp voortgevloeid, dat de moderne rol van bibliotheken als multifunctionele ruimte en 'huiskamer voor het dorp' moet onderstrepen.

Transparante verbinding

Om de nieuwe organisatie te kunnen huisvesten zijn het moderne theater de Kappen en het naastgelegen monumentale schoolgebouwtje verbouwd en fysiek verbonden. Door de verbinding in glas uit te voeren hebben de architecten het sterke karakter van de afzonderlijke gebouwen behouden.

De achterwand van het glazen entreegebied is voorzien van opvallend gele accenten, wat de samensmelting van de twee gebouwen benadrukt en een eenheid creëert. De transparantie van het entreegebied zorgt voor een sterke verbinding met het plein dat zich voor beide gebouwen uitstrekt. Dit is duidelijk de hoofdingang, "Maar wie wil mag gerust, net als thuis, achterom komen", zegt architect Marcel van der Veer van Mars Interieurarchitecten.

Behoud en herstel

Omdat veel mensen in Haaksbergen warme herinneringen aan het oude schooltje koesteren, hebben de architecten de monumentale kwaliteiten en sporen van het dagelijks gebruik zichtbaar gemaakt en benadrukt. De markante gevels zijn waar nodig gerestaureerd en het systeemplafond en oud stucwerk zijn verwijderd.

Daarmee kwam een prachtige houten dakconstructie tevoorschijn, vertelt Mars Interieurarchitecten, en verder een oude buitenmuur en een gemetselde boog waarvan de oorsprong onbekend is. De originele lokalenstructuur is behouden; door architectonische ingrepen zijn licht en ruimte toegevoegd.

De voormalige aula heeft een tribune en een podium gekregen en is bestemd voor kinderactiviteiten. Voorts zijn er een omvangrijke studiezaal, les- en vergaderlokalen en thematische ruimten voor de boelencollectie. Het Kulturhus beschikt nu ook over een kleine theaterzaal; die is gerealiseerd in de voormalige gymzaal, nog herkenbaar door de gebleven touwen, ringen en het klimrek.

Samenkomst

De fysieke samenvoeging heeft de programmatische versmelting mogelijk gemaakt, aldus de architecten. De multifunctionele ruimten worden zowel door de hier gevestigde organisaties, als door de burgers van Haaksbergen gebruikt. Het delen van publieke ruimten is niet alleen praktisch – gezien de verschillende gebruiksmomenten van bijvoorbeeld bibliotheek en theater –

maar zorgt ook voor constante levendigheid en sociale verbinding, verwacht de directie van het Kulturhus.

16 sep 2019 brief advocatenkantoor De Singel aan Stg Kulturhus Haaksbergen

Een drietal huurnota's voor Theater De Kappen zijn onbetaald gebleven, ondanks dat herinneringen zijn verstuurd. Het Kulturhus krijgt nog 14 dagen om de nota's volledig te betalen. De gemeente behoudt zich het recht voor om de huurovereenkomst te ontbinden. De geplande programmering voor dit seizoen zal dan nog doorgang vinden. Indien betaling uitblijft of de gemeente niet op medewerking van de stichting kan rekenen ziet de gemeente zich genoodzaakt om ontruiming te vorderen.

18 sep 2019 TCT Haaksbergse raad verlangt meer duidelijkheid over plan Kulturhus

Ruim 2 ton achterstallige huur en de kosten voor omvorming van de organisatie. Dat zijn de extra bedragen die van de gemeente gevraagd worden om het plan van BUIN voor de omvorming van het Kulturhus uit te voeren.

Dat geld komt bovenop de jaarlijkse bijdrage, waarvan de gemeenteraad de hoogte nog moet vaststellen. BUIN oppert een andere financieringsconstructie, waarbij het Kulturhus niet meer elk jaar de hand komt ophouden. Wel is een forse bijdrage nodig om met een schone lei te starten. De partijen willen eerst de doorrekening van de gevolgen voor Haaksbergen afwachten, al meldt Haaksbergen Centraal alvast dat het geen automatisme moet zijn om deze kosten op de gemeente te verhalen. "Wat heeft BUIN zelf gedaan om sponsors te vinden, of om fondsen en de provincie te benaderen",. Vraagt Annette Nijhuis.

Patrick ten Voorde (CDA) wil eerst duidelijkheid van het college, bijvoorbeeld met wie B&W gesprekken voeren. Het Kulturhus, BUIN, allebei? Bovendien wil hij net als Jeffrey Rouwenhorst (DJW) de kosten inzichtelijk hebben voordat over het plan wordt gepraat.

Ook Gert Jan Vonkeman (D66) wil eerst meer duidelijkheid, maar is bereid mee te denken over hoe de huurachterstand over een langere periode terugbetaald kan worden. Hij vindt het in elk geval 'een goed plan, waar de gemeente op kan voortborduren'.

Thij Looman (PvdA) is positief, maar zet vraagtekens bij de opstartkosten. "Als we het geld niet hebben, wordt het lastig". Ook Bart Woortman wijst het niet direct af: "alles beter dan dit."

B&W 1 okt 2019 Kulturhus, stand van zaken en richtinggevende uitspraak

Wij willen de voorziening in stand houden en een faillissement voorkomen.

Wij vinden continuïteit van de bibliotheekvoorziening en het theater belangrijk. In de visie Haaksbergen 2030 staat de ambitie om een bruisende dorpsstad te zijn met een hoog niveau aan voorzieningen. Het hebben van een theater en een bibliotheek sluit hierbij aan, Het theater en de bibliotheek hebben ook een belangrijke maatschappelijke functie. In het theater zijn bijna 200 vrijwilligers actief. In de bibliotheek is het taalpurist gevestigd dat hulp biedt bij laaggeletterdheid.

Om tot een uitvoerbaar plan te komen is samenwerking nodig met onder andere de Stichting Kulturhus Haaksbergen, de opstellers van het rapport 'Op weg naar een Kulturhus' van ons allen, vrijwilligers en gebruikers. Ook zullen wij onze eigen juridische mogelijkheden betrekken. Wij zullen diverse opties onderzoeken zoals het opzeggen van de huur van het theater, terugkoop van het pand van OBS Dorp, samenwerking met andere organisaties, ontvlechting van de stichting en het oprichten van een nieuwe stichting.

Wij willen een faillissement voorkomen, hiervoor hebben wij twee belangrijke redenen:

1. Een faillissement betekent dat de activiteiten van het Kulturhus per direct zullen worden beëindigd. Met de curator zal vervolgens onderhandeld moeten worden over overname van OBS Dorp en de zich daarin bevindende inventaris. Dat zou kunnen betekenen dat bibliotheek en theater voor langere tijd gesloten zijn.

2. Een andere onwenselijke consequentie is dat het grootste deel van de leningen direct afgeschreven moet worden. Ook ontvangt de gemeente geen huur meer voor theater De Kappen,

Bij het plan voor een toekomstbestendige bibliotheek en theater moet ook gekeken worden naar de financiële tekorten, die voortvloeien uit de huidige bedrijfsvoering.

TCT 4 okt 2019 Keuze voor Kulturhus is dringend nodig

De toekomst van het Kulturhus moet snel duidelijk worden. Het plan van Burger initiatief BUIN om de organisatie om te buigen? Geen extra subsidie en mogelijk een faillissement? De raad moet het zeggen.

In een raadsinformatiebrief zette het college de financiële consequenties van de verschillende opties op een rij. En die zijn fors.

Wordt er bijvoorbeeld gekozen voor een nieuwe start, zonder de huidige vaste krachten, dan kost dat volgens de Stichting Kulturhus minstens een miljoen. Niet duidelijk is of BUIN bij dit omvormingsplan personeel in dienst wil nemen.

Een andere kostenpost ontstaat als de gemeente de OBS Het Dorp terugkoopt, waarin nu de bibliotheek huist. Dat is een van de voorstellen van BUIN bij een nieuwe organisatie. Het Kulturhus zou dan geen huur voor het theater De Kappen of een aflossing op de hypotheek van de bieb meer betalen. Maar een groot deel van de subsidie die de gemeente jaarlijks verstrekt komt dan ook te vervallen. De aankoop valt in de boeken af te schrijven over een termijn van 40 jaar en zou dus een beperkt effect hebben op de gemeentelijke begroting. Een financieel risico zit wel in de marktwaarde van Het Dorp. Als die lager is dan de hypotheek van 1.070.000 euro, dan blijft de stichting met een tekort achter, die waarschijnlijk als oninbare vordering voor rekening van de gemeente komt.

Op dit moment is al sprake van een vordering die de gemeente heeft op het Kulturhus, waarvan het de vraag is of deze nog geïnd kan worden. Het gaat om een huurachterstand op het theater van ruim 160.000 euro en rente en aflossing van de hypotheek en de lening, samen ruim 68.000 euro. In totaal 230.000 euro. Haast is dus geboden.

Bij een volledig faillissement is de gemeente de lening voor het aankopen van Het Dorp van 1 miljoen kwijt, al komt de eventuele opbrengst bij verkoop van het pand daarvoor in de plaats. Ook de lening van 350.000 voor de inventaris en de inrichting van de bibliotheek is dan weg, plus de huurachterstand. Bovendien staat het theater dan leeg, goed voor 1,3 miljoen euro.

College stelt de subsidie 2018 definitief vast op 487.000 euro

Jaarverslag 2018

Financiële gegevens ontbreken in dit jaarverslag. Het is slechts een inhoudelijk verslag. Bij de bibliotheek is het aantal uitleningen gedaald van 128.000 naar 91.000

In de raadsinformatiebrief wordt gemeld dat de accountant van de stichting een oordeelsonthouding heeft afgegeven als gevolg van onvoldoende zekerheid over de continuïteit. Volgens de algemene subsidieverordening is een onthoudende verklaring voldoende.

De raadsbrief meldt dat op 30 april de inhoudelijke jaarverslag aangeleverd is, Voor het indienen van de jaarrekening is uitstel verleend tot 1 juli 2019. Pas op 11 september zijn de jaarrekening plus accountantsverklaring ontvangen.

Raadsinformatiebrief 15 okt 2019. Stand van zaken Kulturhus

We hebben de afgelopen periode veel contact gehad met de heren Has en IJzerman (opstellers van het rapport Op weg naar een Kulturhus 'van ons allen' en de raad van toezicht van de Stichting Kulturhus Haaksbergen. Ook hebben wij juridische bijstand ingeschakeld om ons te begeleiden in dit proces, met name om onze rechtspositie te waarborgen.

De gemeente heeft geen zeggenschap over de stichting, maar wel een direct belang, als subsidie- en leningverstrekker, en als verhuurder.

Het rapport van Has en IJzerman biedt belangrijke bouwstenen om te komen tot een goed plan voor een toekomstbestendige bibliotheek en theater in Haaksbergen. Centrale conclusie is dat het Kulturhus niet kan doorgaan op de huidige wijze. Er wordt gekomen voor een compleet nieuwe start voor het Kulturhus.

Om te komen tot een goed plan is het in ieder geval van belang om duidelijkheid te krijgen over vijf punten:

1. Arbeidsrechtelijke positie

De medewerkers van de stichting zijn in dienst bij de Rijnbrink groep, en daar gedetacheerd. De salarissen van de medewerkers komen volledig ten laste van de stichting, er is geen inzicht in individuele arbeidsovereenkomsten. Het rapport van Has geeft aan te kiezen voor een volledig nieuwe start. Als hieronder wordt verstaan afscheid nemen van het personeel leidt dit tot extra kosten van minimaal 1 miljoen (ingeschat door de stichting)

2. Betrokkenheid vrijwilligers moet geborgd blijven

3. De stichting kent een directeur/bestuurder die via de Rijnbrink groep is gedetacheerd.

Daarnaast kent de stichting een Raad van Toezicht, De voorzitter en de leden van de Raad van Toezicht hebben zich bereide verklaard hun positie op te geven als dit in het belang van het voortbestaan van het Kulturhus is. Has en IJzerman geven de voorkeur aan een coöperatiemodel als organisatievorm

4. vastgoed

4a huur theater

Voor de eerste drie kwartalen zijn facturen gestuurd, deze zijn niet betaald. Het dossier is inmiddels aan een advocaat overgedragen. In het uiterste geval kan dit leiden tot huurontzegging en ontruiming van het theater. Dat hoeft niet te betekenen dat het theater gesloten blijft, maar mogelijk wel een andere organisatie als gebruiker. Dat betekent mogelijk een splitsing in de subsidie voor activiteit bibliotheek en activiteit theater.

In het rapport wordt voorgesteld het vastgoed om niet ter beschikking te stellen. Maar volgens de Wet markt en overheid geldt als uitgangspunt, dat minimaal een kostendekkende huurprijs in rekening worden gebracht, De gemeenteraad kan besluiten hiervan af te wijken in het kader van het algemeen belang.

4b OBS Dorp

De rente en aflossing van de leningen voor 2019 zijn nog niet betaald. In het rapport wordt voorgesteld om het pand van OBS Dorp terug te kopen van de stichting. Het pand zou dan kunnen worden verhuurd, maar de kosten van het pand komen dan wel voor rekening van de gemeente. De gemeente gaat in overleg met de stichting om te kijken of en zo ja tegen welke voorwaarden overeenstemming kan worden bereikt omver terugkoop van het pand. Belangrijk element daarbij is de koopprijs. Bij een prijs gelijk aan de openstaande hypothecaire geldlening is geen sprake van boekverlies en moet de gemeente het pand onder de activa opnemen en afschrijven over een termijn van 40 jaar. Er is dan geen eenmalige afboeking nodig.

Wanneer de marktwaarde lager is, is sprake van een boekverlies voor de stichting en zal een deel van de lening als oninbaar moeten worden beschouwd.

Op grond van artikel 7 van de Financiële Verordening Haaksbergen zal bij de aankoop van goederen met een waarde groter dan € 800.000 de raad moeten worden benaderd om wensen en bedenkingen aan te geven voordat het college een definitief besluit neemt

5. Continuïteit

De financiële positie van de stichting is zorgelijk. Er is sprake van een negatief eigen vermogen en aan het eind van het jaar worden liquiditeitsproblemen verwacht. Ook wordt over het jaar 2019 een negatief exploitatieresultaat verwacht. Bij het huidige beleid is een faillissement onvermijdelijk. Een faillissement betekent dat de activiteiten van het Kulturhus moeten worden beëindigd en dat met de curator moet worden onderhandeld over overname van OBS Dorp en de inventaris. Bibliotheek en theater zullen voor langere tijd gesloten zijn. Bovendien moet het grootste deel van de leningen direct worden afgeschreven en de gemeente ontvangt geen huur meer voor De Kappen.

De gemeente heeft een vordering van € 230.000 op de stichting, bestaande uit de achterstallige huur per 1 oktober van 161.000 en rente en aflossing van de leningen voor 69.000

In de jaarrekening 2019 van de gemeente zullen extra lasten moeten worden opgenomen voor het Kulturhus. Zolang de bedrijfsvoering niet wijzigt zullen tekorten verder oplopen.

De gemeente wil zelf geen onderdeel uitmaken van een eventuele nieuwe organisatie.

In de begroting 2020 is een subsidieverhoging voorgesteld van 60.000 euro. Dit bedrag volgt uit een rapport van de directeur van Kulturhus De Bijenkorf in Borne.

TCT 23 okt 2019 Huurachterstand voor Kulturhus

Gemeente dreigt huurder op straat te zetten

Stichting Kulturhus heeft dit jaar nog geen huur betaald voor het theater. De gemeente dreigt met ontruiming als het Kulturhus niet snel over de brug komt met ruim 160.000 euro.

De Stichting Kulturhus, die het theater en de bibliotheek exploiteert, krijgt jaarlijks 499.000 euro subsidie. Onvoldoende om het Kulturhus overeind te houden, meent de stichting. Het college wil 60.000 euro subsidie extra verstrekken, maar ook dat is niet genoeg, liet directeur-bestuurder Ans Mebelder weten aan het college.

Om de druk op te voeren, dreigde ze in juni van dit jaar om de huur van het theater, dat eigendom is van de gemeente, op te zeggen. Vier maanden later komt het college met hetzelfde dreigement. Stichting Kulturhus heeft dit hele jaar nog geen huur betaald, de achterstand is opgelopen tot 161.338,51 euro. Reden voor het college een formele huuropzegging op te stellen.

„Wij hebben het bestuur meermaals aangesproken op de achterstand”, informeerde wethouder Louis Koopman de raad. Zonder succes. Het college heeft zelfs een advocaat in de arm genomen om de huur te innen.

Die heeft de stichting medio vorige maand 'vriendelijk doch dringend' verzocht binnen twee weken over de brug te komen. Uitblijven van betaling zal leiden tot het ontbinden van de huurovereenkomst en de gang naar de kantonrechter om 'ontruiming van het theater te vorderen', is te lezen in de brief van advocaat Luttkholt aan het Kulturhus.

Volgens Koopman is daarmee een stevig signaal afgegeven. „Indien de stichting niet binnen een redelijke termijn kan voldoen aan de huurverplichtingen, dan zeggen wij de huur op per 1 januari aanstaande.”

Het Kulturhus vrijstellen van huurverplichting voor het theater is geen optie, aldus de wethouder. Burgerinitiatief BUIN, dat zich inzet voor een behoud en een levensvatbare toekomst van het Kulturhus, opperde dat ook al. „Maar de Wet Markt en Overheid geeft geen vrij speelveld over het wel of gratis beschikbaar stellen.”

Het college zit met het dossier in de maag. Niet alleen de huur blijft uit. Ook 68 mille aan rente en aflossingen van leningen die de stichting bij de gemeente heeft uitstaan, wordt niet betaald. De totale vordering op de stichting komt uit op bijna 230.000 euro.

Hoe verder met Stichting Kulturhus, het theater en de bibliotheek, vragen college en raad zich nu af. „Cultuur mag iets kosten”, meent Annette Nijhuis van Haaksbergen Centraal. Maar de 60.000 euro die het college wil verstrekken bovenop de huidige subsidie van 499.000 euro gaat haar te ver. „Waarom weer investeren in niet-wettelijke taken, lees theater, terwijl u 1,3 miljoen euro wilt bezuinigen op het sociaal domein? Dat gaat ten koste van de jeugd en ouderen. Als wij moeten kiezen, kiezen wij iets anders.”

Voor Gea Costeris van DAP is de maat vol. Wat haar betreft is een faillissement van het Kulturhus de beste optie. Dat kan consequenties hebben voor de voorstellingen, maar dat risico is er volgens haar ook als het theater op last van de rechter wordt ontruimd. „We moeten gewoon financiële keuzes durven te maken. Cultuur hoeft niet te verdwijnen uit Haaksbergen, ga hier creatief mee om.”

29 okt 2019 BUIN-plan Kulturhus: gemeente moet hoe dan ook bloeden

Zelfstandig maar met de gemeente die voor de faciliteiten zorgt, dat is het idee van Burgerinitiatief BUIN voor ogen heeft voor het Kulturhus. BUIN hoopt op instemming van de gemeenteraad morgenavond.

De instemming van de gemeenteraad is nog een obstakel, want de politiek wil meer duidelijkheid, met name op het financiële vlak. Duidelijkheid die BUIN pas kan geven als er nader onderzoek is verricht. En dat kan pas worden gedaan als de raad zich achter het plan schaaft, meent BUIN. De initiatiefnemers willen het Kulturhus in coöperatieve vorm voortzetten, waarbij met name de belanghebbenden zelf de boel draaiende houden. Dat zijn zowel de betrokken burgers die graag van de instelling gebruik maken als de verenigingen en gezelschappen die er willen optreden en/o repeteren. Voor zo'n zelfgedragen en vrijwel zelfstandig opererende organisatie zijn wel wat wijzigingen nodig. Zo stelt BUIN voor dat de gemeente niet langer activiteiten subsidieert (op dit moment zo'n 160.000 euro), maar de gebouwen kosteloos aan het Kulturhus ter beschikking stelt. Dat komt op een vergelijkbaar bedrag uit, stelt BUIN, maar biedt voor iedereen duidelijkheid. De gemeente is alleen verantwoordelijk voor de gebouwen, het Kulturhus voor de programmering en financiering daarvan. Het biedt de organisatie de mogelijkheid zelfstandiger te opereren en bespaart de gemeente inhoudelijke bemoeienis. Voor de bibliotheek blijft de huidige subsidie van 340.000 euro staan. De gemeente is verplicht om daaraan een bijdrage te leveren. De gemeenteraad worstelt met vragen als: is verzelfstandiging niet beter? Volgens BUIN is dat met het voorstel eigenlijk al het geval. De betrokken instellingen kunnen in de coöperatie zelf vraag en aanbod op elkaar afstemmen en samen zorgen voor een goed aanbod en een sluitende begroting.

Op de vraag of er voldoende draagvlak is antwoordt BUIN dat dit er lijkt te zijn, maar nader onderzocht moet worden. Zonder instemming van de raad heeft het volgens initiatiefnemers geen zin om dit verder te onderzoeken/

Op de vraag of de gemeente eerst de verliezen voor haar rekening moet nemen, luidt het antwoord kort en duidelijk: klopt, helaas! Met daarbij de kanttekening dat de gemeente hoe dan ook, in elk scenario zal opdraaien voor de verliezen van de organisatie. Het gevolg van het gevoerde beleid van het Kulturhus in de afgelopen jaren/ Doorgaan op de oude voet, een faillissement of het plan BUIN: de kosten komen in elk voorstel bij de gemeente terecht.

Morgenavond vergadert de gemeenteraad over het voorstel, waarbij de raad wordt gevraagd in te stemmen. Dan worden de ideeën verder uitgewerkt en komt BUIN met meer concrete cijfers.

30 okt 2019 Kulturhus stand van zaken en richtinggevende uitspraak raad

De raad wordt gevraagd het voornemen van het college te onderschrijven om samen met de betrokken partijen voor het einde van het jaar 2019 een plan op te stellen voor een toekomstbestendige bibliotheek en theater. Dit als gevolg van een toezegging tijdens de commissie van 10 september 2019.

Het college wil de voorziening in stand houden en een faillissement voorkomen. Het college vindt continuïteit van de bibliotheekvoorziening en het theater belangrijk, verwijzende naar de Visie Haaksbergen 2030. Het theater en de bibliotheek hebben ook een belangrijke maatschappelijke functie. In het theater zijn bijna 200 vrijwilligers actief en in de bibliotheek is het taalpunt gevestigd dat hulp biedt bij laaggeletterdheid.

Het college zal diverse opties onderzoeken als opzeggen van de huur van het theater, terugkoop van het pand van OBS Dorp, samenwerken met andere organisaties, ontvlechting van de stichting en het oprichten van een nieuwe stichting.

Het college wil een faillissement voorkomen. Daarvoor zijn twee belangrijke redenen: Een faillissement betekent dat de activiteiten van het Kulturhus per direct zullen worden beëindigd. Met de curator zal vervolgens onderhandeld moeten worden over overname van OBS Dorp en de aanwezige inventaris. Dat zou betekenen dat bieb en theater voor langere tijd gesloten zijn;

Een andere consequentie is dat het grootste deel van de leningen direct afgeschreven moet worden. Ook ontvangt de gemeente geen huur meer voor Theater De Kappen.

Bij het plan moet ook gekeken worden naar de financiële tekorten, die voortvloeien uit de huidige bedrijfsvoering

30 okt 2019 De Roskam Haaksbergen verstrikt in cultureel-politiek explosief Kulturhus-drama

Er is een grote meerderheid in de gemeenteraad van Haaksbergen voor het behoud van het Kulturhus, al is de vraag of dat nog zo is als duidelijk wordt wat dit de gemeente gaat kosten. Uit de woorden van wethouder Peppelman van Cultuur kwam vanavond naar voren dat het theater en de bibliotheek, die onder de paraplu van het Kulturhus ressorteren, in elk opzicht de ruimte moeten krijgen, maar zijn collega-wethouder Koopman van Financiën bleek daar toch iets anders tegenaan te kijken. De eerste is van de PvdA, de tweede van de VVD.

Er zijn naar het oordeel van Koopman uit een veelheid van problemen bij het Kulturhus er drie van cruciaal belang. Hij noemde in dat verband het de oplopende huurachterstand doordat het Kulturhus die penningen domweg niet betaalt, de oplopende kosten die de gemeente maakt voor juridisch advies en gerechtelijke procedures. De kans op een faillissement is onveranderd groot. De gemeente heeft het Kulturhus de huur al opgezegd en kan de ruimte van de bibliotheek verkopen, maar loopt dan wel een scheur in de broek op die richting het miljoen gaat.

De tijd dringt, want vrijdag is een deadline voor de gemeente om overeenstemming te bereiken. Mogelijk is er morgen (donderdag) overleg, maar daar zag het volgens Koopman vanavond nog niet naar uit. Vanuit het Kulturhus zou geen enkel initiatief worden genomen. Koopman wil naar er blijkens zijn uitlatingen stevig in, want 'we willen niet bepleisteren maar genezen' en 'de bodemloze put dempen'. Waarbij de wethouder erkent 'niet over de inhoud te gaan' (programmering/activiteiten), maar wel 'een andere aansturing' te eisen. Dat roept ook de vraag op of de positie van directeur-bestuurder Mebelder van het Kulturhus in het geding is.

31 okt 2019 TCT Nog één dag respijt voor Kulturhus

Stichting Kulturhus krijgt nog een dag om afspraken te maken over de huurachterstand van 160.000 euro. Als dat niet lukt wordt de huurovereenkomst ontbonden.

Wethouder Louis Koopman wond er gisteravond in de raadsvergadering geen doekjes om. De gemeente wil de gang naar de rechter maken als Stichting Kulturhus morgen geen heldere afspraken maakt over de betaling van de achterstallige huur. Die is inmiddels opgelopen tot € 161.338,51.

Onder grote publieke belangstelling debatteerde de gemeenteraad gisteravond opnieuw over de toekomst van het theater en de bibliotheek. Het college wil een gedegen plan opstellen voor een toekomstbestendig Kulturhus, samen met de betrokken partijen. Dat Stichting Kulturhus niet tot die betrokken partijen hoort, werd gisteravond duidelijk. "Er is geen enkele reactie binnengekomen van het Kulturhus richting ons, richting BUIN of richting advocaat", zei wethouder Koopman. "Wij betreuren dat ten zeerste en eerlijk gezegd begrijpen we dat ook niet."

Daarmee wordt de weg vrijgemaakt voor burgerinitiatief BUIN. Die wil het Kulturhus voortzetten in de vorm van een coöperatie. Belanghebbenden moeten de boel draaiende houden in een theater dat de gemeente kosteloos beschikbaar stelt. BUIN stelt ook voor dat de gemeente het gebouw waarin de bibliotheek is gevestigd, de voormalige basisschool Het Dorp, terugkoopt. Stichting Kulturhus heeft dat gebouw gekocht en verbouwd met een lening van de gemeente van 1.070.000 euro.

Over het terugkopen van Het Dorp wil het college volgende week met de Raad van Toezicht en de directeur-bestuurder in gesprek. Dat de gemeente moet toeleggen op deze transactie, daarover was Koopman gisteravond ook duidelijk. In opdracht van het college is de voormalige school recentelijk getaxeerd op 830.000 euro. "Dat betekent dat we als hypotheekverstrekker er 240.000 euro bij inschieten." Daar komt nog bij die 160.000 aan achterstallige huur en zo'n 70.000 euro aan niet betaalde rente en aflossing op de lening bij de gemeente.

Een ruime meerderheid van de raad schaarde zich achter het voorstel van het college om BUIN een toekomstplan voor het Kulturhus op te laten stellen. Dat moet in januari 2020 op tafel liggen. Het burgerinitiatief moet daarbij uitgaan van een gemeentelijke subsidie van 499.000 euro. Met een verhoging van 60.000 euro, zoals het college gisteren voorstelde kon de raad niet instemmen.

3 nov 2019 TCT Vooral spierballentaal in opgevoerd drama over het Kulturhus Haaksbergen

Dat het niet botert tussen het Kulturhus en de gemeente is duidelijk. Het theater lijkt het kind van de rekening te worden, nu ook BUIN zegt zich terug te moeten trekken. Of toch niet?

Spierballen als pressietaal. In het drama dat wordt opgevoerd rondom het Kulturhus worden dreigementen niet geschuwd. Stichting Kulturhus wil meer geld voor het theater en de bibliotheek. De subsidie van 499.000 euro is onvoldoende om de boeken sluitend te krijgen. Het college hield de stichting 60.000 euro extra voor, maar ook dat is niet genoeg, liet directeur-bestuurder Ans Mebelder in juni weten. Om haar woorden kracht bij te zetten, dreigde Mebelder de huur van het theater, dat eigendom is van de gemeente, op te zeggen.

Loos dreigement

Een vrij loos dreigement richting de verhuurder. Die heeft voor het gebruik van het theater dit jaar namelijk nog geen rode cent gezien van Stichting Kulturhus. De huurachterstand: ruim 161.000 euro. En dan zijn er nog die andere financiële verplichtingen als aflossing en rente op een hypotheek van de gemeente die niet zijn nagekomen. In totaal is de stichting de gemeente ruim 230.000 euro schuldig.

Huuropzegging

Het college laat nu ook zijn tanden zien en dreigt met huuropzegging. „Dit is een drukmiddel om Stichting Kulturhus klare wijn te laten schenken”, klonk het uit de mond van wethouder Louis Koopman. Als de stichting deze week geen concrete afspraken maakt over die achterstallige betalingen, wordt het theater op straat gezet.

Initiatiefnemers

Dat het niet botert tussen Stichting Kulturhus en college is duidelijk. En waar twee honden vechten om een been... In mei van dit jaar stond BUIN op, een initiatief van inwoners, vrijwilligers, sponsors en andere betrokken. BUIN wil het Kulturhus behouden, nam theater en bibliotheek onder de loep en stelde een rapport op. Daarin komen de initiatiefnemers onder meer met de aanbeveling om het Kulturhus in een coöperatievorm te gieten.

Extra geld

Hoe dat exact vorm moet krijgen en wat dat kost, gaat BUIN verder onderzoeken. Dat daar extra geld bij moet, staat volgens BUIN nu al als een paal boven water. 60.000 euro om precies te zijn. Maar dat geld komt er voorlopig niet, besloot de gemeenteraad deze week. De teleurgestelde gezichten van de BUIN-leden Peter IJzerman en Peter Has ten spijt. Want, zo schreven de heren vorige week aan politiek en pers: zonder die 60 mille extra kan BUIN de handschoen niet oppakken. 'Wij achten dan de realisering van ons voorstel niet mogelijk, waardoor wij ons helaas genoodzaakt zien ons terug te trekken.'

Of BUIN de stekker er daadwerkelijk uittrekt? Daar willen de initiatiefnemers niet op reageren. Vooralsnog laten de hoofdrolspelers in dit drama alleen hun spierballen zien. Maar of dat een verrijking van het culturele aanbod in Haaksbergen is?

6 nov 2019 TCT Betaling blijft uit: gemeente Haaksbergen zegt huur De Kappen op

Ondanks een strak ultimatum is de gemeente Haaksbergen niet tot een akkoord gekomen met Stichting Kulturhus over betaling van achterstallige huur voor theater De Kappen. De huur wordt opgezegd, de achterstallige huur wordt via de rechter gevorderd.

Het college heeft Stichting Kulturhus tot vrijdag 1 november de tijd gegeven om concrete afspraken te maken over de huur voor De Kappen. Tot een overeenkomst tussen beide partijen is het echter niet gekomen. De gang naar de rechter wordt gemaakt om de huurovereenkomst per eind van dit jaar te ontbinden, als het geld niet snel wordt betaald. Dat meldde wethouder Louis Koopman woensdagavond tijdens de begrotingsvergadering. De stichting huurt het theater van de gemeente, maar heeft daar dit jaar nog geen cent voor betaald. De achterstallige huur is opgelopen tot ruim 161.000 euro. Via de advocaat van de gemeente wordt Stichting Kulturhus gedaagd om alsnog met dat bedrag over de brug te komen.

Naast de achterstallige huur is Stichting Kulturhus de gemeente ook een bedrag van bijna 70.000 euro schuldig aan niet betaalde rente en aflossing. De gemeente heeft de stichting leningen verstrekt voor de aankoop van obs Het Dorp, waarin de bibliotheek is gevestigd, en voor de inrichting van de bieb.

7 nov 2019 TCT Raad Haaksbergen zet streep door enorme OZB-stijging

Met het schrappen van 600.000 euro op de voorgestelde begroting voor 2020 heeft de gemeenteraad de geplande stijging van de OZB drastisch ingeperkt. De raadsfracties kwamen na een lange schorsing met een gezamenlijk voorstel hiertoe.

In plaats van 25 procent extra op woonhuizen en 35 procent op bedrijfsgebouwen, moet de OZB dan met 12 respectievelijk 22 procent omhoog, voor huiseigenaren een halvering van de voorgestelde stijging.

Het geld hiervoor komt deels uit de zogenaamde septembercirculaire waarin Den Haag gemeenten een extraatje toezegt vanwege meevallers voor het rijk. Dat betreft 345.000 euro in 2020 en de jaren erna rond de 600.000 euro. Door de extra subsidie van 60.000 euro op het Kulturhus te schrappen, kan de OZB nog een beetje omlaag. Verder worden op de uitgaven aan extra personeel 150.000 euro gekort en wordt bezuinigd op het groenonderhoud waar voortaan minder strenge eisen gelden.

Aantasting

Het college legde zich na kort beraad neer bij de wijziging, maar niet van harte. Volgens wethouder Louis Koopman van financiën betekende dit een aantasting van de 'robuustheid' van zijn begroting, met name vanwege de nagenoeg halvering van de inkomsten uit de OZB-verhoging. Ook burgemeester Rob Welten was niet enthousiast omdat de volgens hem broodnodige uitbreiding van personeel niet volledig door kan gaan.

Zakgeldspel

Er waren veel plannen voor moties en amendementen, waaronder een 'open amendement' en zelfs 2 cadeautjes bij de behandeling van de begroting woensdagavond. Haaksbergen Centraal en DJW. Zij boden respectievelijk een eurozakgeldspel van de Kringloop, dus duurzaam, en een tegenbegroting aan Koopman aan. Vergezeld door een gezamenlijke Motie van Afkeuring van beide partijen over het gevoerde financiële beleid.

Ontmoedigend

Rob Welten had bovendien een ontmoedigende mededeling uit het provinciehuis. De financiële situatie en de begroting worden als 'zeer kwetsbaar' gezien in Zwolle en elke aanpassing door de raad die 'de robuustheid' verder aantasten de kans op financieel toezicht doet toenemen. Bovendien zou dat toezicht bij een tweede keer 'veel langer en intensiever' zijn, zo waarschuwde hij. Ook riep hij op tot nakomen van het voornemen politiek oud zeer niet mee te laten spelen en 'scherp op de inhoud en met respect naar elkaar' te vergaderen.

Schrappen extra personeel

Dat de gemeentelijke begroting voor 2020 niet ongeschonden door de vergadering zou komen, was vooraf al duidelijk. Met name de enorme verhoging van de OZB lag onder vuur. De VVD wilde er helemaal een streep door halen, HC en DJW wilden een aanzienlijk lagere verhoging (14 en 24 procent), te dekken met onder meer schrappen extra personeel. Gea Costeris (DAP) wilde de hele verhoging schrappen met nog meer snijden in personeelsslachten.

Lange schorsing

Het CDA riep op tot samenwerken met een 'open amendement': aangezien alle partijen die stijging omlaag wilden, opperde fractievoorzitter Patrick ten Voorde gezamenlijk een amendement te formuleren, veel efficiënter. Dat gebeurde uiteindelijk na een zeer lange schorsing aan het eind van de vergadering, waar 6 ton bij elkaar werd gesprokkeld om de lastenstijging te drukken. De motie om de 60.000 euro extra subsidie aan het Kulturhus te schrappen werd eveneens raadsbreed ingediend

7 nov 2019 RTV Oost "Dieptepunt in Haaksbergse gemeentefinanciën" met wijzigingen aangenomen

Een ozb-verhoging van 12 in plaats van 25 procent en nieuwbouw voor het Assink Lyceum en de fusiebasisschool Holthuizen/dr. Ariëns. Dat is de uitkomst van de ruim negen uur durende gemeenteraadsvergadering in Haaksbergen over de begroting. Of de maatregelen genoeg zijn om onder preventief toezicht van de provincie uit te komen, is zeer de vraag. "U maakt ons de opdracht niet gemakkelijker", zei wethouder Koopman van financiën tegen de raad.

Burgemeester Welten van Haaksbergen noemde de begroting bij de start van de vergadering "wederom een dieptepunt is in de Haaksbergse gemeentefinanciën." Niet voor het eerst staat het water de gemeente aan de lippen met een structureel tekort van drie miljoen euro. Hij wees de raadsleden erop om er samen uit te komen en het oud zeer tussen sommige partijen op te ruimen.

Preventief toezicht

De kans dat Haaksbergen onder preventief toezicht van de provincie komt te staan is groot. Als dat gebeurt, zou dat in Haaksbergen voor de tweede keer zijn. Vanaf 2013 stond de gemeente al drie jaar onder toezicht. Volgens Welten duurt een tweede preventief toezicht-periode langer en worden daarmee toekomstige plannen van de gemeente geblokkeerd.

Het gemeentebestuur ziet een forse ozb-verhoging als een belangrijke maatregel om in de begroting meer lucht te krijgen. Woningeigenaren zouden in de plannen 25 procent meer moeten gaan betalen, bedrijven krijgen een verhoging van 35 procent voor de kiezen. Die verhoging was voor de meeste gemeenteraadsleden te fors. Uiteindelijk is dat teruggebracht naar respectievelijk 12 en 22 procent.

"Organisatie piept en kraakt"

Sommige partijen wilden niet dat er extra personeel aangesteld zou worden, zoals het gemeentebestuur voorstelde. "Als u daarvoor kiest, worden taken verwaarloosd", zei burgemeester Welten daarop. De gemeente heeft de afgelopen jaren fors bezuinigd op het ambtelijk apparaat. Nu "piept en kraakt het". Er is bij de gemeente een hoog ziekteverzuim, de werkdruk is te hoog en de gemeente heeft moeite om de ICT goed voor elkaar te krijgen. De gemeenteraad besloot uiteindelijk toch in te stemmen met de 'taakstelling personeel', al wordt er wel 150.000 euro minder aan uitgegeven dan het gemeentebestuur aanvankelijk wilde.

De gemeenteraad nam een motie aan om te onderzoeken of de huidige gemeentelijke leningen met hoge rentepercentages opnieuw afgesloten kunnen worden nu de rente laag is. Daarmee zou de gemeente mogelijk kosten kunnen besparen.

Assink lyceum

Goed nieuws is er voor het verouderde Assink Lyceum in Haaksbergen, dat kan de plannen voor nieuwbouw aan de Van Brakelstraat uit de kast halen. De gemeenteraad stemde ermee in. De leerlingen van de middelbare school kunnen op z'n vroegst in het schooljaar 2021/2022 terecht in de nieuwbouw. Tenminste, als de begroting uiteindelijk door de provincie wordt goedgekeurd. De raad stemde ook in met de plannen voor nieuwbouw voor de fusiebasisschool Holthuizen en dr. Ariëns. Beide scholen hebben al jaren plannen om samen nieuw te bouwen. Of dat nu door kan gaan hangt ook af van het besluit van de provincie.

Kulturhus

Het Kulturhus in Haaksbergen krijgt er voorlopig niet de gewenste 60.000 euro per jaar extra bij. Het theater en de bibliotheek verkeren in financieel zwaar weer. De huurachterstand is inmiddels opgelopen tot ruim 160.000 euro en er is ook 68.000 euro achterstand op rente en aflossing van leningen. De kans is groot dat de huur door de gemeente per 1 januari wordt opgezegd. Toch wil de gemeenteraad de voorziening in stand houden, maar de knip wordt pas getrokken als duidelijk is hoe de problemen bij het Kulturhus worden opgelost. Daarvoor is een interim manager aangesteld.

TCT 13 nov 2019 Haaksbergse Theater De Kappen draait door ondanks theater

Het is theater rond een theater. De opzegging van de huur van het Kulturhus is vooral bedoeld om in te kunnen grijpen als de stichting de voorgedragen oplossingen dwarsboomt. Ondertussen draait het theater, met tal van tegenstrijdigheden, door.

Het is een rare situatie waarin het Kulturhus is beland. De huur is opgezegd, maar de programmering draait door. De stichting bestaat over een half jaar waarschijnlijk niet meer, maar moet wel voor 27 november een activiteitenoverzicht indienen om subsidie aan te vragen.

Verloren

En ondertussen treft de gemeente voorbereidingen om het gebouw van OBS Het Dorp terug te kopen, terwijl ze ook daar geen huur voor zal ontvangen. Wat uiteindelijk geen groot verschil zal maken, want nu betaalt de stichting geen rente over de lening die bij de gemeente loopt hiervoor. Alle partijen werken ondertussen zo goed mogelijk samen aan een definitieve oplossing. Want niemand wil dat de voorziening voor het dorp verloren gaat.

De formele huuropzegging is puur bedoeld om juridisch een handvat te hebben de stekker eruit te trekken, wanneer de stichting niet meewerkt aan een oplossing. Maar de programmering gaat door, zoals gepland. Sterker nog, de stichting moet een activiteitenoverzicht voor 2020 indienen om de subsidie voor dat jaar veilig te stellen.

Activiteiten en subsidie die uiteindelijk door de nieuw te vormen coöperatie overgenomen worden. Eind december moet er een businessplan liggen, zodat in de zomer de omschakeling plaatsvindt. Dat gebeurt door zowel gemeente en Burgerinitiatief BUIN als de Raad van Toezicht

van de Stichting Kulturhus. De laatste wil de zaken op een nette manier over te willen dragen om zich dan terug te trekken.
Eind januari moet de gemeenteraad beslissen.

TCT 28 nov 2019

Overname van bieb kost 6 ton

Het terugkopen van het bibliotheek gebouw raakt Haaksbergen diep in de portemonnee. Wethouder Louis Koopman rekende gisteravond in de raadsvergadering voor dat de gemeente er voor 600.000 euro bij inschiet.

“Wij zullen geen dag voorbij laten gaan zonder een bibliotheekvoorziening, “ zei Koopman na zijn mededeling over de situatie rond het Kulturhus. Die is nijpend nu de gemeente een formele huuropzegging heeft gedaan bij de stichting voor wat betreft theater De Kappen. Een dagvaarding is vorige week uitgegaan naar het stichtingsbestuur. Hoewel niemand wil dat de bieb voor het dorp verloren gaat heeft de gemeente de opzegging nodig als handvat om volgend jaar het huurcontract te kunnen ontbinden als het Kulturhus niet meewerkt aan een oplossing. Ondertussen is het de vraag hoe het in de toekomst verdergaat met de bieb, die andere poot binnen het Kulturhus Haaksbergen. Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een bibliotheekvoorziening in stand te houden. “We hebben een voorstel gedaan voor terugkoop van het pand OBS Ons Dorp inclusief inventaris, in rui, voor kwijtschelding van de twee geldleningen die in het verleden zijn verstrekt”, meldde Louis Koopman.

Het betreft onder meer een lening van ruim 1 miljoen euro, daterend van begin 2017, voor een noodzakelijke verbouwing om de verhuizing van de bibliotheek vanuit het oude pand aan De Bouwmeester mogelijk te maken. De tweede lening, 350.000 euro voor de inrichting van het nieuwe onderkomen aan de Blankenburgerstraat werd negen maanden later verstrekt. Al met al is het college bereid om 1,4 miljoen kwijt te schelden. Gisteravond werd het voorstel van het college door de raad van toezicht van het Kulturhus behandeld. Hoewel wethouder Koopmans aanwijzingen had dat het voorstel zou worden geaccepteerd. Woensdagavond laat accepteerde de raad van toezicht het aanbod van de gemeente.

“Wij kopen dus OBS Ons Dorp, inclusief boeken en inventaris terug”, constateerde fractievoorzitter Patrick ten Voorde (CDA). “Wij worden de eerste gemeente die zelfstandig een bibliotheek gaat exploiteren.”

Ten Voorde verklaarde zich net als oppositiepartijen DAP en DJW niet enthousiast over de voorgenomen aankoop, temeer daar de gemeente voor bijna 6 ton het schip ingaat. De boekwaarde van het gebouw en de inventaris (830.000) is namelijk niet in balans met de twee geldleningen die in het verleden zijn verstrekt

Datum vergadering: 3 december 2019

Portefeuille(houder): Financiën, Economie en Duurzaamheid; wethouder A.B.G.M. Koopman
Programma/Paragraaf:

Onderwerp: Nadere regels budgetsubsidies

Besluit:

1. De nieuwe Nadere regels budgetsubsidies vaststellen waarin:

- de budgetsubsidie voor het kulturhus in de artikelen 2 en 4 is gesplitst in een budgetsubsidie voor bibliotheekwerk en een budgetsubsidie voor theater;
- aan artikel 2 een derde lid is toegevoegd met een hardheidsclausule;
- voor de uitbetaling van de budgetsubsidie voor bibliotheekwerk en theater een apart artikel is opgenomen (artikel 12).

2 Op grond van artikel 2, lid 2, sub e van de inspraakverordening in deze spoedeisende kwestie van inspraak afzien.

3 Gezien de aard van de onderwerpen wordt geen advies aan de Participatieraad Haaksbergen gevraagd.

TCT 14 dec 2019 Blinkende ster in Twente gedoofd

Sinds 2010 bevindt de Ster van Twente zich in een neerwaartse spiraal. Financieel toezicht dreigt, elk dubbeltje moet worden omgedraaid.

Dat is niet voor het eerst. In 2004 kocht de gemeente 50 hectare grond op de Wissinkbrink. Een nieuwe woonwijk moest er verschijnen, maar de economische crisis en juridisch gesteggel met de projectontwikkelaar gooiden roet in het eten.

Zes jaar later, in 2010 werd de bouwgrond afgewaardeerd naar agrarische grond. Een miskleun van 11,4 miljoen, die het financieel verval van de gemeente inluide. Het debacle rondom het Gat in de Markt, dat tot nu toe bijna 7 miljoen heeft gekost en problemen op het gebied van sociaal domein en personeelslasten gaven het laatste duwtje.

Haaksbergen kwam in zwaar weer, de gevolgen daarvan werden niet tijdig ingezien. (...) Onder meer een lastenverhoging voor inwoners en het snijden in het eigen ambtenarenbestand moesten Haaksbergen uit het slop halen. De gemeente wilde 40 arbeidsplaatsen schrappen en zo 2,1 miljoen besparen. "Een forse maatregel," concludeerden ministerie en provincie in de begrotingsscan. "De vraag is of ~Haaksbergen niet teveel inzet op personeelsreductie om de financiën weer op orde te krijgen" Toch achtte het vorige college de besparing haalbaar. Er werd volop ingezet op herstel en Haaksbergen wist het financieel toezicht eind 2016 af te schudden. Drie jaar later herhaalt de geschiedenis zich. De gemeente stevent af op een tekort van minimaal 3,1 miljoen.

Al jaren heeft Haaksbergen onvoldoende vet op de botten om tegenvallers op te vangen. Zo nekken de kosten voor het sociaal domein en tegenvallende bijdragen van het rijk de gemeente opnieuw.

Bovendien is er volgens het huidige college te fors gesneden in het ambtelijk apparaat. Daardoor werd niet bespaard: integendeel, er werd zelfs meer uitgegeven aan inhuur.

Zo daalden de personeelskosten in 2018 met 284.000 euro, maar werd voor ruim 1,3 miljoen aan externen ingevlogen. In totaal dus 8 ton meer dan begroot. Voor dit jaar is ingezet op zo'n 9,3 miljoen euro aan loonkosten, maar ook nu leidt inhuur tot ruim 7 ton aan extra kosten.

Een noodzakelijke uitgave zei burgemeester Welten daarover. Het ambtenarenbestand is zo krap, dat taken niet voldoende kunnen worden uitgevoerd. Om de gemeente financieel weer op de rails te krijgen is volgens Welten extra menskracht nodig.

" Waar we nu mee te maken krijgen is voor een belangrijk deel reparatie van goede beleidsvoornemens uit het verleden die verkeerd hebben uitgekapt. Dat moeten we aanpakken, maar we hebben meerdere jaren nodig om hier weer uit te komen.

TCT 20 dec 2019 Overdracht Kulturhus op papier voorbereid

Het Kulturhus draagt op 1 maart naar verwachting zijn activiteiten over, De gemeente neemt Het Dorp over en scheldt in ruil daarvoor de leningen kwijt.

De plannen worden in de raadsvergadering van januari ter goedkeuring voorgelegd, maar de voorbereidingen zijn in volle gang.

Gemeente en Stichting Kulturhus hebben een akkoord bereikt over het terugkopen van OBS Ons Dorp en burgerinitiatief BUIN heeft de coöperatie officieel opgekocht die over 3,5 maand te taken overneemt.

OBS Ons Dorp is aangekocht door het Kulturhus die daarvoor een hypotheek heeft lopen bij de gemeente. Die bedraagt 1.070.000 euro. Daarnaast loopt er nog een lening van 350.000 euro.

De gemeente is met de stichting overeen gekomen dat Het Dorp, waar nu de bibliotheek is gehuisvest eigendom van de gemeente wordt en dat beide leningen daarvoor worden kwijtgelaten. In totaal gaat het om 1.420.000 euro.

Resteert nog een huurachterstand van ruim 178.000 euro die het Kulturhus bij de gemeente heeft, Dat is de huur die het Kulturhus in 2019 voor theater De Kappen had moeten betalen. Dat pand is eigendom van de gemeente. Over dat bedrag wil wethouder Louis Koopman nog in gesprek met de stichting.

BUIN heeft woensdagmiddag de coöperatie door de notaris formeel laten oprichten.

Als de gemeenteraad akkoord gaat, draagt de stichting op 1 april 2020 de activiteiten aan de coöperatie over.

TCT 20 december 2019 Voor herstelplan weer alles op tafel

Haaksbergen staat de komende jaren onder preventief toezicht van de provincie. Hoe lang exact is nog niet vastgesteld, maar Zwolle wil langere tijd over de schouder van de gemeente meekijken hoe het huishoudboekje wordt ingevuld. De komende zes maanden mag Haaksbergen de helft van het geld uitgeven dat voor 2019 was begroot. Dat was de laatste goedgekeurde begroting. (...) College raad en ambtenaren moeten alles zeilen bijzetten om de gemeentekas weer op orde te krijgen. Het college wil de gemeenteraad daarbij nadrukkelijk betrekken. Niemand zit te wachten op een herhaling van afgelopen jaar waarbij het college in de Kadernota een pakket voorstellen deed en de raad het hele plan naar de prullenbak verwees. Het schrijven van een herstelplan betekent echter opnieuw een extra taak voor de ambtelijke organisatie, waar de werkdruk toch al enorm hoog ligt. Dat betekent dat ander werk blijft liggen. Geld voor nieuwe mensen is er nu immers niet. Eventuele ruimte in het personeelsplan 2019 is nodig voor inhuur van expertise voor het plan. Daarbij verleent ook de provincie ondersteuning, al is nog niet duidelijk hoe precies. Belangrijk is dat er nieuwe afwegingen worden gemaakt. (...) De hele meerjarenbegroting moet dus onder de loep, om te zoeken naar jaarlijks terugkerende uitgaven die omlaag kunnen. Bijvoorbeeld door een groter beroep te doen op burgers die zelf taken oppakken. Koopman noemt BUIN als voorbeeld. Die sloegen zelf de handen ineen om theater en bibliotheek op de been te houden. Draagvlak in de samenleving, inzet van vrijwilligers en de financiële steun van ondernemers vormen de oplossing. En zo moet iedereen de schouders eronder zetten om de leefbaarheid en de voorzieningen in Haaksbergen overeind te houden, terwijl tegelijkertijd het huishoudboekje zwarte cijfers schrijft.

TCT 8 jan 2020 Mebelder weg als directeur Kulturhus

Directeur/bestuurder Ans Mebelder vertrekt bij het Kulturhus. In de nieuwe constructie komt haar functie te vervallen.

Mebelder zit momenteel ziek thuis. Inmiddels is er al een interim-directeur aangesteld: Peter Lakeman.

Het Kulturhus wordt op dit moment omgevormd van stichting tot coöperatie. Burger Initiatief BUIN richt deze coöperatie op om de combinatie bibliotheek en theater middels een nieuwe werkwijze gezond te krijgen. Daarbij wordt vooral veel draagvlak gezocht in de samenleving. Ook de programmering en werkwijze moeten rigoureuus op zijn kop.

In de afgelopen maanden werd al duidelijk dat Mebelder bij al die plannen een obstakel dreigde te vormen. De verhouding van de directeur/bestuurder met de gemeente was afgelopen jaar dramatisch verslechterd. Ook binnen de eigen organisatie was niet iedereen goed te spreken over haar.

Door in het nieuwe organisatiemodel haar functie te laten vervallen, heeft de leiding bewerkstelligd dat zij de plannen niet in de weg zal staan. Per 1 april is zij niet langer in dienst van het Kulturhus.

Mebelder was jarenlang directeur bij de bibliotheek in Haaksbergen, een functie die zij uitstekend invulde. Zij is door de gemeente gevraagd de leiding te nemen van het nieuwe Kulturhus toen daar theater en bibliotheek in samengingen. Vanaf dat moment gingen zaken door meerdere oorzaken mis.

De programmering was niet voldoende afgestemd op de Haaksbergse maat, waardoor verliezen werden gemaakt. Er volgden forse bezuinigingen door de gemeente.

Verder verliep de interne communicatie volgens medewerkers en vrijwilligers niet altijd naar wens.

Het is reden voor de initiatiefnemers van de nieuwe coöperatie om de leiding anders in te vullen. Als de gemeenteraad haar fiat geeft, gaat de coöperatie per 1 maart van start.

TCT 11 jan 2020 BUIN staat klaar om Kulturhus over te nemen

BUIN heeft deze week haar plannen voor het huis van kunst en cultuur gepresenteerd aan betrokkenen. Daar mee is BUIN een stap verder in de overname van het theater en de bibliotheek. Het Kulturhus wordt omgevormd van stichting naar coöperatie. De notariële oprichting van die coöperatie heeft plaatsgevonden en het voorlopige coöperatiebestuur legt nu de laatste hand aan het ondernemingsplan voor het Kulturhus. Dat wordt binnenkort overhandigd aan het college. Ondertussen overlegt het coöperatiebestuur ook met Stichting Kulturhus om de overdracht van het theater soepel te laten verlopen. Die laatste stap naar het nieuwe Kulturhus kan op 1 maart worden genomen na goedkeuring door de gemeenteraad.

BUIN ontstond begin vorig jaar. Vrijwilligers van het Kulturhus en betrokken Haaksbergenaren staken de koppen bij elkaar om het huis voor kunst en cultuur overeind te houden. Stichting Kulturhus, die het theater huurt van de gemeente heeft financiële problemen en kampt met een huurachterstand van ruim 178.000 euro. Bovendien heeft de stichting een lening lopen bij de gemeente van 1.070.000 euro voor de aankoop van OBS Dorp, waar de bibliotheek is gevestigd. De Stichting heeft nog eens 350.000 euro van de gemeente geleend voor de inrichting van de bieb.

De gemeente is al eerder met BUIN overeengekomen dat beide leningen worden kwijtgescholden, zodat de coöperatie met een schone lei kan beginnen. De huidige directeur-bestuurder Ans Mebelder moet het veld ruimen.

TCT 14 jan 2020 lezersbrief “wij konden goed samenwerken met Mebelder”

In de TCT van 8 jan las ik het bericht “Mebelder weg als directeur Kulturhus”. Als vrijwilliger wil ik daar toch op reageren.

Om te beginnen vond ik het een heel negatief artikel over Ans Mebelder. Waarom zou ze een obstakel vormen, om ook deze functie goed te vervullen. Toch zal er een nieuwe bestuurder moeten komen, wie het dan ook wordt. Zoals in het artikel wordt opgemerkt, als directeur van de bibliotheek heeft Mebelder die functie uitstekend ingevuld. Dat had ze als directeur-bestuurder ook kunnen doen, ware het niet dat de gemeente Haaksbergen de subsidie voor het Kulturhus nagenoeg halveerde.

Als je niet de middelen hebt om een goed programma neer te zetten wordt het natuurlijk moeilijk. Vervolgens gaat de gemeente door met huur vragen, huur die er niet meer is. Natuurlijk, de verhouding wordt dan ook niet beter. Daar komt bij dat het programma voor het Kulturhus niet was afgestemd op de Haaksbergse maat, wat dat dan ook mag zijn. Als je niet weet wat die maat is wordt het nog moeilijker.

Dan nog even over de wens van de medewerkers. De interne communicatie liep niet altijd naar wens, Vertel: bij welke organisatie is iedere medewerker blij met de communicatie. Ik kan u vertellen dat je het nooit iedereen naar de zin kunt maken, er zullen altijd momenten zijn die niet iedereen blij maakt. Wij van Junioren Techniek hebben altijd goed kunnen werken met Mebelder, na goed overleg lukt dat altijd. Geven en nemen.

Evert Egberink, namens Junioren Techniek Haaksbergen

Raadsinformatiebrief 31 Jan 2020

Stand van zaken dossier Kulturhus

Op 30 oktober 2019 heeft de gemeenteraad het voornemen van het college onderschreven om uiterlijk in januari 2020 een plan op te stellen voor een toekomstbestendige bibliotheek en theater.

Op dit moment kan nog geen besluit worden genomen over de toekomst van de bibliotheek en het theater.

Zoals u weet zijn wij met coöperatie De Kappen in gesprek over de overdracht bibliotheek en theater per 1 april 2020. De coöperatie heeft een concept ondernemingsplan opgesteld. Dit heeft nog niet geleid tot een definitief ondernemingsplan. Een van de redenen is dat er op dit moment nog geen zekerheid is over een sluitende exploitatie. In het ondernemingsplan wordt een provinciale subsidie genoemd. De coöperatie is hierover verregaand in overleg met de provincie, maar hierover heeft nog geen definitieve besluitvorming plaatsgevonden.

Daarnaast is de gemeente bezig met het opstellen van een financieel herstelplan. In dit kader moeten wij een integrale afweging maken over de voorzieningen in onze gemeente en de gemeentelijke subsidies voor deze activiteiten.

Verder moeten er nog een aantal andere zaken worden uitgewerkt zoals de te betalen vergoeding voor het gebruik van de panden (OBS Dorp en theater De Kappen)

Tenslotte speelt nog de eigendomssituatie van het pand OBS Dorp. De stichting Kulturhus is eigenaar van dit pand. De gemeente heeft twee leningen verstrekt. Het ondernemingsplan van de coöperatie gaat ervan uit dat de gemeente het pand terugkoopt van de stichting. Dit punt bespreken we met de provincie. Aks gevolg van het preventief toezicht moeten begrotingswijzigingen vooraf goedkeuring van de provincie hebben.

Raadsinformatiebrief 12 feb 2020

Het was onze planning om u voor de raadsvergadering van 25 maart 2020 een voorstel voor te leggen over de toekomst van de bibliotheek en het theater. Sinds 17 december 2019 staat de gemeente onder preventief toezicht van de provincie Overijssel. De komende maanden wordt een financieel herstelplan gemaakt, waar8n staat hoe de gemeente weer tot een sluitende begroting gaat komen. Een takenverkenning met een integrale afweging van alle beleid is noodzakelijk. Daarom is nu alle besluitvorming opgeschort in afwachting van deze integrale afweging in het financieel beleidsplan. Het is de planning dat de gemeenteraad voor de zomer een besluit kan nemen over het financieel Herstelplan.

Wat ons betreft zijn er 4 voor de hand liggende scenario's voor de toekomst van de bibliotheek en het theater, te weten:

Scenario 1 doorgaan met de huidige stichting

Scenario 2 overgang activiteiten naar coöperatie De Kappen

Scenario 3a beëindigen/ faillissement stichting en activiteit bibliotheek in pand theater De Kappen

Scenario 3b beëindigen/ faillissement stichting en activiteit bibliotheek elders

Deze scenario's zullen wij donderdagavond 13 feb 2020 tijdens de informatieve bijeenkomst nader toelichten. Zoals aangegeven in het financieel herstelplan leidend en vindt besluitvorming over de toekomst van de bibliotheek en het theater plaats na besluitvorming over het financieel herstelplan.

TCT 14 feb 2020 Faillissement dreigt alsnog voor Kulturhus Haaksbergen

Een faillissement van het Kulturhus is nog niet uitgesloten. Nu de gemeente elke cent moet omdraaien bestaat de kans dat de geldkraan alsnog dicht gaat en alleen de bieb in de benen wordt gehouden.

In die laatste variant is de gemeente de komende vier jaar in totaal 2,15 miljoen euro kwijt. In het duurste scenario, doorgaan met de stichting die afgelopen jaren het Kulturhus draaiende hield, zou dat bijna 4,4 miljoen kosten. Daar tussen zijn nog twee varianten uitgewerkt, die respectievelijk 2,6 of 3,15 miljoen kosten in vier jaar tijd kosten. Over langere termijn lopen die bedragen nog verder uiteen.

De benarde financiële positie van de gemeente Haaksbergen brengt ook de redding van get Kulturhus in gevaar. Elke uitgave van de gemeente wordt zorgvuldig afgewogen, dus ook de subsidie en overige kosten die voor het BUIN-plan nodig zijn. Uitvoering van dit idee zou de komende vier jaren 3,15 miljoen kosten.

Dat laatste scenario heeft overigens nog steeds de voorkeur van het college van B&W, omdat zo een belangrijke voorziening voor Haaksbergen in de benen wordt gehouden. De betrokkenheid van inwoners bij het Kulturhus blijkt ook erg groot. De financiële besparing bij opheffing van het theater en de andere extra's, zoals cursussen zou maatschappelijk gezien een groot verlies zijn voor de gemeenschap. Overigens geldt voor de bibliotheek dat de gemeente verplicht is om zo'n voorziening aan te bieden aan haar inwoners.

Gevolg van het provinciaal toezicht op de gemeentelijke uitgaven is dat tot juli dit jaar niet meer geld de deur uit mag dan de helft van alle uitgaven van 2019. Dat maakt het lastig om uitgaven te doen die vorig jaar niet op de begroting stonden. De subsidie voor de activiteiten van het Kulturhus bestond vorig jaar ook. Maar de aankoop van OBS Ons Dorp komt daar nog eens bovenop. Deze zou leiden tot een boekverlies van 650.000 euro. En dat geld moet ergens vandaan komen.

Die extra kosten voor Ons Dorp gelden in alle vier de scenario's, maar door alleen de bibliotheek in de benen te houden gaat de jaarlijkse activiteitsubsidie flink omhoog. Verhuist de bieb naar een ander gebouw, dan blijft de jaarlijkse bijdrage van 250.000 staan. Wordt deze in theater De Kappen ondergebracht, dan kost alleen de boeken uitleen jaarlijks nog 361.000.

Bij het BUIN-plan voor de oprichting van een coöperatie stijgt de jaarlijkse subsidie naar 499.000. Dat staat ook voor dit jaar gepland, samen met de 650.000 die de gemeente aan Ons Dorp kwijtraakt.

BUIN heeft inmiddels een ondernemingsplan opgesteld, maar hier gelden nog enkele onzekerheden, waardoor ook de nieuw opgerichte coöperatie nog geen sluitende begroting kan overleggen. Dat komt omdat nog niet vaststaat hoeveel geld gemeente en provincie uiteindelijk bijdragen en wat precies met de grond van Ons Dorp gebeurt.

Stichting Kulturhus Haaksbergen is per 1 januari 2014 van start gegaan, na een fusie van de bibliotheek en 't Iemenschuur. Na enkele jaren volgde een forse bezuiniging, de budgetsubsidie ging van 877.000 naar 388.000 euro. Een reorganisatie en samenbrengen op een locatie moesten de kosten zover omlaag brengen dat de stichting vanaf 2019 quitte zou draaien. Dat is uiteindelijk niet gelukt en de gemeenteraad wil niet langer geld blijven toeleggen op de exploitatie. Het voorstel om dit jaar 60.000 meer subsidie te geven is in oktober door de raad afgeschoten.

Behalve de subsidie van 499.000 die het Kulturhus in 2019 kreeg ligt er ook nog de lening van 1.070.000 euro die nodig was voor de verbouwing van OBS Ons Dorp voor de huisvesting van de bibliotheek en een lening van 350.000 voor de inrichting. Theater De Kappen is eigendom van de

gemeente en wordt gehuurd door het Kulturhus. Daar is inmiddels een huurachterstand van ruim 175.000 euro. Ook rente en aflossing op de leningen zijn afgelopen jaar niet betaald,

TCT 7 mrt 2020 Arm Kulturhus draait deur van bieb vaker op slot

Wie 's ochtends een boek wil lenen heeft grote kans voor een gesloten deur te staan. De openingstijden van het Kulturhus, en daarmee de bieb zijn naar beneden bijgesteld. De politiek is verbaasd.

Sinds afgelopen week houdt de bibliotheek op drie ochtenden, van dinsdag tot en met donderdag de deur gesloten. Ook de openstelling op woensdagavond is teruggedraaid. Meerdere leden keerden de afgelopen dagen zonder leesvoer huiswaarts. "De stichting heeft moeite de tent draaiende te houden", zegt wethouder Peppelman. Woensdag zit hij met Stichting Kulturhus Haaksbergen om tafel om de situatie te bespreken. "Blijkbaar heeft de stichting gemeend voorafgaand aan die afspraak dit besluit te moeten nemen."

Wat de reden van de stichting ook is, volgens Peppelman is het belangrijk dat de bieb in de benen blijft. "We moeten bekijken hoe we dat op een goede manier kunnen doen. "Omdat beide partijen het financieel zwaar hebben is het lastig daar voortvarend mee aan de slag te gaan, stelt de wethouder. Maar dat de openingstijden van de bieb nu zijn gewijzigd verrast hem. "Ik heb er begrip voor dat de stichting de tekorten niet verder wil laten oplopen, maar of dit de juiste manier is?"

Jeffrey Rouwenhorst van Groep DJW rept over een slechte ontwikkeling. "De bibliotheek ontvangt subsidie van de gemeente. Dan mag je verwachten dat de bieb breed toegankelijk is."

Ook Thij Looman (PvdA) is teleurgesteld. "Maar als de financiën niet toereikend zijn, moeten er keuzes worden gemaakt om een fysieke bibliotheek te behouden. Want het is meer dan een uitleenplek. De bieb is ook een ontmoetings- en leerplek."

Gert Jan Vonkeman van D66 deelt die mening. "Beter gewijzigde openingstijden dan dat hier een biebbus komt voorrijden."

Annette Nijhuis van HC toont begrip. "Maar bied inwoners dan ook keuzes en kom met alternatieven. En communiceer goed, want dat is niet gebeurd. Dit is een gemiste kans."

Patrick ten Voorde (CDA) noemt het besluit ongepast. Tijdens een recent gesprek met de raad hamerde de stichting Kulturhus op het belang van een bibliotheek, "Het is verbazingwekkend dat nu juist hierop wordt bezuinigd."

Stichting Kulturhus Haaksbergen was meermaals niet in staat te reageren.

Collegebesluit 10 maart 2020

Het college stelt een overeenkomst vast tussen de gemeente Haaksbergen, Stichting Kulturhus Haaksbergen, Kunstkring Haaksbergen en de Stichting Leppink-Postuma over het verbeteren van de zichtbaarheid van de Kunstzaal.

Het betreft werkzaamheden die al twee jaar geleden zijn uitgevoerd. Daarbij is overeengekomen dat de gemeente 20% en de Stichting Postuma- Leppink 80% van de kosten van € 20.360 voor hun rekening zouden nemen.

Collegebesluit 17 maart 2020

Voor 2020 (maart tot en met juni) een budgetsubsidie van € 83.293,28 voor de activiteit bibliotheekwerk en € 82.960,12 voor de activiteit theater verlenen aan Stichting Kulturhus Haaksbergen, met toepassing van de hardheidsclausule uit de Algemene subsidieverordening Op 17 december hebben wij besloten € 41.666,67 en € 41.500 te verlenen voor de periode 1 januari tot en met 29 februari. Op dat moment was het nog de bedoeling om de activiteiten per 1 maart over te dragen. Dat is niet haalbaar gebleken, omdat alle besluitvorming is opgeschort in

afwachting van integrale afweging in het financieel herstelplan. Pas na besluitvorming over het financieel herstelplan kan besluitvorming plaatsvinden over de toekomst van het Kulturhus. Met de Stichting hebben wij afgesproken dat zij tot eind juni 2020 het Kulturhus blijven exploiteren.

Waarom de hardheidsclausule? De aanvraag voldoet niet, maar de stichting heeft subsidie nodig om de activiteiten te kunnen blijven uitvoeren tot en met 30 juni 2020.

het door de stichting ingediende activiteitenplan voldoet niet aan alle gestelde eisen. De onderbouwing van de materiële middelen ontbreekt. Hierdoor hebben wij geen zicht op de kostprijs van de activiteiten.

Daarnaast heeft de stichting niet aangegeven dat zij voldoet aan de voorwaarde dat de stichting twee of meerdere personen in vaste loondienst heeft en aan de voorwaarde dat in de berekening van de kostprijs van de activiteiten maximaal 15% aan overheadkosten is opgenomen. Wij hebben geen informatie ontvangen m.b.t. personeel en de ontvangen onderbouwing van maximaal 15% is niet correct omdat diverse overheadkosten niet zijn opgenomen, waardoor wij van mening zijn dat de overheadkosten hoger zijn dan 15%

Collegebesluit 31 maart 2020

College besluit € 285.000 toe te voegen aan de voorziening dubieuze debiteuren vanwege onzekere huuropbrengsten 2019 van het Kulturhus en de door de gemeente in rekening gebrachte lasten 2019 voor leningen Kulturhus

Collegebesluit 31 mrt 2020

Inleiding / aanleiding

De Stichting Kulturhus Haaksbergen (hierna: stichting) exploiteert het Kulturhus in Haaksbergen. Het was onze planning om voor de raadsvergadering van 25 maart 2020 een voorstel voor te leggen over de toekomst van de bibliotheek en theater. Sinds 17 december 2019 staat de gemeente Haaksbergen onder preventief toezicht van de provincie Overijssel. De komende maanden wordt er een financieel herstelplan gemaakt, waarin staat hoe de gemeente weer tot een sluitende begroting gaat komen. Een takenverkenning met een integrale afweging van alle beleid is noodzakelijk. Daarom is nu alle besluitvorming opgeschort in afwachting van deze integrale afweging in het financieel herstelplan.

Pas na besluitvorming over het financieel herstelplan kan besluitvorming plaatsvinden over de toekomst van het Kulturhus. Het is de planning dat deze besluitvorming in juni 2020 kan plaatsvinden.

Met de stichting hebben wij afgesproken dat zij tot eind juni 2020 het Kulturhus blijven exploiteren.

De stichting heeft hierbij aangegeven een maandelijkse subsidie nodig te hebben en verzocht om de procedure bij de rechtbank over het betalen van de achterstallige huur van theater de Kappen en het ontbinden van de huurovereenkomst te beëindigen.

Wat betreft de subsidie leggen wij een separaat voorstel voor.

Het verzoek over het beëindigen van de gerechtelijke procedure hebben wij afgestemd met onze advocaat in deze procedure. Dit heeft geleid tot dit advies en bijgaande brief.

Argumenten

Preventief toezicht

1.1. Het voorstel past binnen de voorwaarden van preventief toezicht.

De financiële gevolgen van dit besluit passen binnen het niveau van de begroting 2019. De financiële positie van Haaksbergen verslechtert niet.

Het versturen van de brief heeft geen negatieve financiële gevolgen. De betalingsverplichting van de stichting voor de huurpenningen voor theater de Kappen wordt uitgesteld en niet

kwijtgescholden. De procedure bij de kantonrechter wordt opgeschort en aangehouden en niet beëindigd. De gemeente behoudt dus op alle rechten.

Overige argumenten

1.1 Dit zijn redelijke toezegging die we kunnen doen, zodat de stichting de komende maanden het Kulturhus kan blijven exploiteren.

De financiële en juridische positie van de gemeente verslechterd nauwelijks met deze toezeggingen. Zowel nu als in de toekomst zal de kans op betaling van de vordering bijna nihil zijn. Dit geeft de stichting de mogelijkheid om de exploitatie van het Kulturhus te blijven uitvoeren de komende maanden.

Vervolgproces en uitvoeringsaspecten

Na besluitvorming wordt bijgaande brief verstuurd aan de stichting.

Dit besluit blijft onder embargo tot één week na besluitvorming zodat de stichting eerst kennis kan nemen van de brief.

Nadat dit besluit openbaar is zullen wij het besluit met de brief toesturen aan de gemeenteraad.

Brief:

Geachte heren,

De afgelopen weken hebben wij met u gesproken over ons verzoek om de exploitatie van het Kulturhus tot eind juni 2020 te continueren door de Stichting Kulturhus Haaksbergen.

U heeft ons gemeld dat de maandelijkse budgetsubsidie (ter hoogte van 1/12 deel van € 499.000,00) voldoende is om uw lopende financiële verplichtingen ten aanzien van de exploitatie van het Kulturhus te voldoen, met uitzondering van betaling van de verschuldigde huurpenningen voor theater de Kappen.

In dat kader berichten wij u dat wij bereid zijn de volgende toezegging te doen, onder de voorwaarde dat de Stichting Kulturhus Haaksbergen de exploitatie van het Kulturhus tot eind juni 2020 voor haar rekening neemt:

- De lopende ontbinding- en ontruimingsprocedure bij de kantonrechter zal worden opgeschort en aangehouden tot en met juni van dit jaar dan wel zoveel langer als nodig is gezien de wens van partijen om de ontruiming buiten rechte af te doen;
- De Stichting Kulturhus Haaksbergen ontvangt, gelijktijdig met deze brief, een subsidiebeschikking voor de periode 1 maart 2020 tot en met 30 juni 2020;
- De verplichting tot betaling van de verschuldigde huurpenningen voor theater de Kappen wordt opgeschort tot eind juni 2020;
- Wij zullen het bestuur van de Stichting Kulturhus Haaksbergen niet persoonlijk aansprakelijk stellen voor het niet voldoen van de verschuldigde huurpenningen voor theater de Kappen over bovengenoemde periode.

Graag vernemen wij schriftelijk, binnen zeven dagen na heden, of u akkoord bent met bovengenoemd voorstel en de daaraan verbonden voorwaarden.

Met het vastleggen van deze (financiële) afspraken is er voor de Stichting Kulturhus Haaksbergen geen reden om surseance van betaling aan te vragen.

Wij blijven graag met u in gesprek over de toekomst van het Kulturhus en de mogelijkheden van huurbetaling.

TCT 3 apr 2010 Kulturhus toch nog even verder

De Stichting Kulturhus zou vorige maand al ten grave worden gedragen. De realiteit is weerbarstiger. De gemeente moet nog tot en met juni door met de stichting en deze maanden subsidie betalen. En dat terwijl er door corona geen voorstellingen zijn of boeken worden uitgeleend.

Het omzetten van de Stichting Kulturhus in een nieuwe coöperatie wordt vertraagd. Het besluit van de gemeenteraad hierover is uitgesteld naar juni. Mede door corona, maar ook omdat de raad dan beslist over het totale pakket aan bezuinigingen. Theater en bieb zijn daar wezenlijk onderdeel van.

Dat betekent dat de stichting en de gemeente nog vier maanden langer tot elkaar zijn veroordeeld. Oorspronkelijk zou in maart de coöperatie van start gaan. De stichting kreeg daarom budgetsubsidie voor januari en februari om de activiteiten door te laten gaan. Nu is die gemeentelijke bijdrage tot en met juni noodzakelijk.

Coronamaatregelen

De ironie zit hem in de coronamaatregelen. Het Kulturhus is op dit moment noodgedwongen gesloten. Dus activiteiten zijn niet mogelijk, terwijl de kosten (huur, loon, afschrijving) gewoon doorgaan. Voorwaarde voor budgetsubsidie zijn echter die activiteiten.

Onwil is het niet van de kant van de stichting. Sterker nog, de Haaksbergse bibliotheek biedt haar lezers gratis e-boeken aan in deze periode van verplicht thuis zitten. De bieb volgt met haar sluiting de landelijke richtlijnen en valt om die reden volgens wethouder Louis Koopman (financiën) niets te verwijten. Het college van B en W is er veel aan gelegen om de culturele instelling in de benen te houden. Afgelopen jaar is duidelijk gebleken dat de Haaksbergse bevolking veel waarde hecht aan de voorziening. Daarom kiest het college ervoor om de budgetsubsidie voort te zetten, ook al voldoet de aanvraag niet aan de vereisten. De verantwoording over personeel en materiaal is niet onderbouwd.

Dat laatste is volgens Koopman ook wel begrijpelijk, aangezien bij het indienen van de subsidieaanvraag al veel onduidelijkheid bestond en onrust was onder het personeel. Ook met betrekking tot het afblazen van activiteiten geldt enige souplesse: „Zij volgen de landelijke richtlijnen. In heel Nederland geldt natuurlijk dat dit soort instellingen niet in staat zijn activiteiten uit te voeren. Dat leidt tot miljoenen stropen. Wij willen ons graag conformeren aan de landelijke richtlijnen. Het gaat hier niet om verwijtbaar of nalatig handelen”, oordeelt Koopman. Op dit moment betekent dit dat de voorschotten worden uitbetaald.

Hoe het subsidiebedrag uiteindelijk definitief uitvalt, beslist de gemeente later. „Maar dit is nu de actualiteit, hopelijk is het een eenmalige situatie”, zegt de wethouder.

TCT 6 apr 2020 Nieuwe directeur Haaksbergs Kulturhus maakt kennis met gebruikers

Het Kulturhus heeft weer een nieuwe interim-directeur. Werd in januari de persoon van Peter Lakeman een tijdelijke directeur aangesteld, nu is hij vervangen door Johan Langelaar. Dat gebeurt met de intentie om de overgang naar de nieuwe coöperatie zijn aanstelling te verlengen. Dat betekent dat bij de doorstart Langelaar ook directeur wordt van de nieuwe Coöperatie De Kappen. Langelaar wil de komende maanden met alle gebruikers van het Kulturhus kennismaken en over de verdere ontwikkeling van de coöperatie van gedachten wisselen.

Gezamenlijke keuze

Langelaar is door de Raad van Toezicht van de huidige Stichting Kulturhus en de bestuurders van Coöperatie De Kappen gezamenlijk aangesteld. De coöperatie zou oorspronkelijk in maart van start gaan. Vanwege de financiële problemen van de gemeente Haaksbergen is dat echter niet mogelijk.

Bezuinigingen

Het besluit over de financiering van het Kulturhus wordt pas in juni door de gemeenteraad genomen. Dat moet in samenhang met alle andere uitgaven waar de gemeente fors op moet bezuinigen.

De toekomstige coöperatie gaat ondertussen verder met de voorbereiding van de overgang. Daarom is de selectie samen gedaan. Zo wordt voorkomen dat straks een wisseling in de leiding plaatsvindt.

TCT 14 apr 2020 Haaksbergen moet geen 3,1 maar 4,7 miljoen euro bezuinigen

De bezuinigingsopdracht voor Haaksbergen is groter dan gedacht. Niet 3,1 miljoen euro, maar liefst 4,7 miljoen voor de komende 6 jaar. Dat bleek dinsdagavond tijdens een bijpraatsessie voor de gemeenteraad met projectleider Ruud Molenkamp.

Hoe wordt de pijn verdeeld in Haaksbergen, nu de gemeente het water andermaal tot aan de lippen staat. De boodschap is helder, maar hard, de bezuinigingsoperatie is 4,7 miljoen euro en dat is flink meer dan de 3,1 miljoen waar vanuit was gegaan. Het college staat voor de opgave met voorstellen te komen die de instemming van de raad kunnen dragen. Maar gezien de blauwdruk met voorstellen, waar de partijen hun wensen kenbaar konden maken, middels een groen balkje, een oranje balkje of een rood balkje, ligt de bal vrijwel volledig bij het college.

Keuzes

De raadsfracties hebben op verzoek van de werkgroep alle mogelijke bezuinigingsmaatregelen doorgenomen, maar daarbij zijn mogelijke nadelige gevolgen uit de meicirculaire en de corona crisis niet meegenomen. Vanuit de raad is in elk geval grote weerstand tegen het stoppen met de intergemeentelijke samenwerking, stoppen met de internationale samenwerking met Ahaus, met Nagyköros is wel bespreekbaar. Ook wil de raad liever niet stoppen met subsidies voor de sport en ook niet snijden in de bijdrage voor De Wilder. Ook het verlagen van de inkomensgrens Bijzondere Bijstand en het invoeren van diftar stuit op weerstand.

Fragiel

Er zijn flink wat maatregelen nodig om de boeken in 2023 met een plus te kunnen sluiten. En nog is maar zeer de vraag of Haaksbergen daar in slaagt. Het wordt allereerst nog een hels karwei om een hernieuwde begroting 2020 sluitend te krijgen. Vaststaat wel dat, mocht het een sluitend geheel worden, het een uiterst fragiele begroting zal zijn. Uiterlijk 17 juni zal de raad een oordeel moeten vellen.

B&W 14 apr 2020 vragen raadslid Uuldriks over Kulturhus

Gelet op de COVID-19 crisis heeft onze fractie een aantal vragen ten aanzien van het Kulturhus. Gelet op het feit dat de bibliotheek- en theatervoorziening in de laatste weken van maart en in de maanden april en mei - en mogelijk zelfs langer - niet geopend zullen zijn.

- Is het college voornemens de subsidie gedurende de periode dat theater en bibliotheek gesloten zijn stop te zetten en naar rato van het aantal dagen dat de voorziening geopend is te herberekenen?
- Is het college voornemens de huurverplichting gedurende de periode dat theater en bibliotheek gesloten zijn stop te zetten en naar rato van het aantal dagen dat de voorziening geopend is te herberekenen?

Antwoord:

Wij zien geen aanleiding om de subsidieverlening in te trekken of te wijzigen. Dat zou ons inziens onrechtmatig zijn. De Vereniging Openbare Bibliotheken heeft in samenspraak met de verantwoordelijke ministers en het RIVM besloten alle bibliotheken in Nederland met ingang van 16 maart 2020 tot nader order te sluiten. Intrekking of wijziging van de subsidieverlening op de gronden van artikel 4:48, eerste lid a tot en met d van de Algemene Wet Bestuursrecht is aan de orde als Stichting Kulturhus Haaksbergen een verwijt kan worden gemaakt of althans als een bepaald handelen of nalaten geacht wordt in haar risicosfeer te liggen. Wat betreft de maatregelen rondom het coronavirus is dit niet het geval. Bovendien heeft één en ander hooguit gevolgen voor de beschikking tot subsidievaststelling (dat gebeurt achteraf) en niet zozeer voor de beschikking tot subsidieverlening.

De huurverplichting betreft alleen het theater. Het pand waarin de bibliotheek is gevestigd is eigendom van de Stichting Kulturhus Haaksbergen.

Juridisch gezien zien wij geen verplichting om de huurbetaling stop te zetten. We voldoen aan onze verplichting om het pand (het theater) in gebruik te geven aan de Stichting Kulturhus Haaksbergen. De Stichting is dan verplicht om de huurprijs te betalen. Zoals u bekend is betaalt de Stichting Kulturhus Haaksbergen thans geen huur als gevolg van haar slechte financiële positie.

TCT 16 apr 2020 Raad legt de bal weer bij College

De begroting voor dit jaar sluitend krijgen, moet haalbaar zijn.

Dat is de voorzichtige conclusie van projectleider financieel herstel Ruud Molenkamp. Hoe? Daarover moeten raad en college de degens nog kruisen.

Want: kan Het Assink lyceum nieuw bouwen? Blijft Haaksbergen geld pompen in het Kulturhus de Kappen en behouden verenigingen hun subsidie? En gaat de onroerendezaakbelasting alsnog omhoog? Daar zouden de raadsfracties zich over uitspreken, maar die kaatsen de bal terug, zo bleek na de raadspeiling van eerder deze week.

De afgelopen weken hebben de raadsfracties zich gebogen over 66 onderwerpen waar het mes in kan worden gezet. Harde keuzes heeft de raad daarin niet gemaakt. Het budget voor burgemeester en wethouders moet volgens de raad omlaag, inkomsten zijn te genereren door delen van het gemeentehuis te verhuren. Lidmaatschappen en abonnementen van de gemeente moeten worden opgezegd en er moet gesneden worden in het opleidingsbudget. Hier valt winst te behalen, meent de raad, die deze onderwerpen unaniem op groen heeft gezet.

Niets helemaal op rood

Een veto uitspreken tegen mogelijke bezuinigingen, valt de raad zwaarder. „Er zijn geen voorstellen die helemaal op rood zijn gezet”, aldus projectleider Molenkamp. Het stoppen van de samenwerking met Ahaus stuit op de meeste weerstand, al wordt hier geen raadsmeerderheid behaald. Acht van de negentien raadsleden (CDA, D66 en GGH) hebben hierover hun veto uitgesproken. DJW en Haaksbergen Centraal (HC) houden de kaarten nog even tegen de borst en volgens VVD, PvdA en DAP mag het mes in de samenwerking met de Duitse partnergemeente.

Ook bezuinigen op de samenwerking met andere gemeentes, sportsubsidies en zwembad De Wilder ziet een aantal fracties niet zitten. Datzelfde geldt voor sleutelen aan de bijzondere bijstand en het minimabeleid en het invoeren van diftar.

Dat betekent volgens Molenkamp dat er werk aan de winkel is voor het college. Want is nieuwbouw van Het Assink van de baan? En krijgt de fusieschool dr. Ariëns/Holthuizen wel of geen nieuw schoolgebouw? En wordt er bezuinigd op het Kulturhus, evenementen, veiligheid, openbaar groen, de lokale omroep en bijvoorbeeld jeugdwerk? De raad laat die en veel andere ingrijpende keuzes aan burgemeester en wethouders.

Die laatste moeten uiterlijk 13 mei een pakket aan bezuinigingsmaatregelen presenteren. Als daarover consensus is bereikt met de raad, informeren burgemeesters en wethouders de inwoners en organisaties. Partijen die het hardst worden getroffen, ontvangen dat bericht persoonlijk van het college.

TCT 18 apr 2020 Slordigheid in boeken van 1,2 miljoen

Een externe deskundige heeft tot 1,2 miljoen euro ‘gevonden’ in de Haaksbergse boeken. Al verdampt dat bedrag bij de bezuinigingsopgave voor de komende jaren, die 1,6 miljoen hoger uitvalt.

De boodschap van wethouder Louis Koopman loog er bij de presentatie van de begroting 2020 niet om. „De uitgaven zijn groot en de inkomsten te gering.” Het gevolg: een tekort van 2,1

miljoen euro in 2020. Omdat ook de begroting voor de komende jaren rode cijfers laat zien, is de gemeente onder financieel toezicht gesteld.

Beleidsadviseur Ruud Molenkamp is vanuit Hengelo ingevlogen om de geldzaken weer op orde te krijgen. Hij is in Haaksbergen aangesteld als projectleider Financieel Herstel met als doel een nieuwe begroting voor dit jaar op te stellen, die – als het enigszins kan – sluitend is. Het eerste miljoen is al gevonden. In de boeken. Molenkamp vergeleek per begrotingspost 2020 wat daarvoor was geraamd in de afgelopen drie jaren en wat er in diezelfde jaren daadwerkelijk was uitgegeven. Die cijfers zijn vervolgens naast de begroting voor dit jaar gelegd. „Dat heeft er in veel gevallen toe geleid dat begrotingsposten zijn aangepast”, aldus Molenkamp.

Straatreiniging

Als voorbeeld haalde Molenkamp de kosten voor straatreiniging aan. Die post is de voorgaande jaren steevast begroot op 24.500 euro, terwijl hier daadwerkelijk ruim 6500 euro per jaar aan is uitgegeven. Het positieve verschil: 18.000 euro.

Ook de post openbaar groen blijkt te hoog in de boeken te staan, met als ‘winst’ 6000 euro.

Slikken was het bij de post onderwijsbeleid en huur gebouwen.

Daar dacht de gemeente aan 2750 euro per jaar genoeg te hebben, terwijl de daadwerkelijk gemaakte kosten van 2017 tot en met 2019 per jaar gemiddeld bijna 60.000 euro bedroegen.

Na veel plussen en minnen, aan de hand van daadwerkelijk gemaakte uitgaven, is structureel 1 tot 1,2 miljoen euro gevonden in de boeken. Waarmee de begroting voor dit jaar niet een tekort van 2,1 miljoen euro laat zien, maar van circa 1 miljoen. Harde bezuinigingsvoorstellen zijn alsnog nodig om de begroting voor dit jaar sluitend te krijgen, meent Molenkamp. „Volgens de stand van zaken van dit moment is dat haalbaar.”

Het wordt een heel fragiele begroting. Zo zijn de financiële gevolgen van de coronacrisis nog niet te voorspellen. En ook de komende zes jaar moet stevig worden bezuinigd.

De gemeente liet eerder weten dat het gaat om 3,1 miljoen euro. Na een correctieronde, waarin onder meer niet betaalde huur van het Kulturhus is meegeteld, komt die opdracht uit op maar liefst 4,7 miljoen euro.

17 juni 2020 TCT ‘Kulturhus wordt de huiskamer voor iedereen’

Gastvrijheid wordt de norm in het Kulturhus Haaksbergen, tenminste als het aan de nieuwe voorman ligt. Te lang richtte de ‘huiskamer van Haaksbergen’ zich op een beperkt publiek. „Het kulturhus is er voor heel Haaksbergen”, aldus interim-directeur Johan Langelaar.

Johan Langelaar staat sinds kort aan het roer van het Kulturhus Haaksbergen. Als de overgang van de Stichting Kulturhus Haaksbergen naar de Coöperatie De Kappen is voltooid zal er onder zijn gezag een frisse wind door het theater en de bibliotheek waaien. „Het heeft hier te lang op slot gezeten. De ramen en deuren moeten open voor Haaksbergen”, zegt hij. Het kulturhus was opgezet als ‘huiskamer van Haaksbergen’, dan moet het ook openstaan voor alle 24.000 Haaksbergenaren, aldus Langelaar. „De theaterzaal is niet alleen bedoeld voor cabaretiers”, zegt hij. Met alleen maar cultuur met een grote C redt de instelling het niet. „Wij zijn geen Wilmink-theater of Carré. We programmeren naar de Haaksbergse maat.”

Dat betekent bijvoorbeeld de Haaksbergse Revue Allo Jannao. Maar met alleen de revue kun je geen jaarkalender vullen. Dus wil Langelaar ook andere activiteiten. „Het bedrijfsleven met lezingen, congressen, seminars. Niet alleen in het weekend en ’s avonds, ook overdag op de andere dagen van de week. Een mooie salesopdracht.”

Waarbij de catering naar het lokale bedrijfsleven moet. „We spelen geen restaurantje”, aldus Langelaar.

Met scholen overlegt Langelaar over samenwerking, bijvoorbeeld voor voorstellingen of eindejaarsfeesten. Ook legt hij lijntjes uit naar de plaatselijke sportclubs. „We hebben hier een groot schoolplein waar van alles kan,” zegt hij.

Belangrijk zijn de 160 tot 170 vrijwilligers die het kulturhus draaiende houden. Op verzoek van Langelaar polste het burgerinitiatief BUIN Haaksbergen waar hun hart naar uitgaat. Langelaar: „Niet iedereen vindt horeca leuk en niet iedereen wil in de bieb helpen.”

Die interesses wil hij optimaal benutten. BUIN ontstond vorig jaar met als doel het kulturhus van de ondergang te redden en dat leidde tot de oprichting van de Coöperatie De Kappen.

Financieel gezien ziet het er niet best uit voor het kulturhus. Behalve de schulden uit het verleden zijn de inkomsten door de corona-crisis weggevallen. De instelling komt niet in aanmerking voor overheidssteun voor theaters, omdat zij ook de bibliotheek in huis heeft en daar mag geen coronasteun naartoe. Langelaar beseft dat ook de gemeente te krap bij kas zit om meer dan de toegezegde 5 ton te subsidiëren. En ook die subsidie is nog onzeker. Hij wacht met spanning af wat de raad op 30 september beslist.

17 juni 2020 internet website www.haaksbergen.nl - jaarverslag

Het Kulturhus begeeft zich al een tijd in woelige wateren. Het college is daarom vorig jaar op zoek gegaan naar een modus die meer toekomstbestendig is. Enkele initiatiefnemers hebben met elkaar een plan ontwikkeld en willen het Kulturhus omturnen in een coöperatie. Definitieve besluitvorming hierover heeft nog niet plaatsgevonden. Ondertussen kampt de huidige Stichting Kulturhus Haaksbergen met financiële problemen. De stichting was niet in staat om de huur van het pand aan de gemeente te betalen, net als de rente en aflossing op een lening van de gemeente. Verder worden het pand en de inventaris van de voormalige OBS Dorp afgewaardeerd naar een nieuwe waarde. Dit heeft allemaal effect op het jaarresultaat van de gemeente.

17 juni 2020 jaarverslag 2019

Kulturhus

Om tot een toekomstbestendig plan voor het Kulturhus te komen heeft er een onderzoek plaatsgevonden. Er zijn gesprekken gevoerd met alle betrokken partijen en is ook gekeken naar vergelijkbare voorzieningen in andere gemeenten. De financiële gevolgen van het Kulturhus waren nog niet meegenomen in de eindejaarsrapportage 2019. Dit gaat om een dotatie aan de verliesvoorziening. Enerzijds betreft het de afwaardering van het pand en de inventaris dat een nadeel oplevert van €509.000. Anderzijds hebben wij de voorziening dubieuze debiteuren moeten aanpassen in verband met het uitblijven van het betalen van de huur, rente en aflossing van leningen door de stichting Kulturhus. Het betreft hier een aanpassing van €285.000. Dit zorgt in de jaarrekening voor een dotatie aan deze voorzieningen van in totaal €794.000.

Kulturhus Haaksbergen

Er heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de mogelijkheden voor een toekomstbestendige bibliotheek en theater. We hebben gesprekken gevoerd met alle betrokken partijen (stichting Kulturhus, burgerinitiatief) om te komen tot een toekomstbestendig plan.

Kulturhus

We hebben twee leningen aan het Kulturhus verstrekt. Voor de eerste lening is zekerheid door een recht van hypotheek op het onderpand verkregen. Het risico van het Kulturhus is opgenomen in een voorziening. Het risico is afgedekt, hierdoor is er geen bedrag opgenomen als risico .

Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie

Toelichting op het saldo van €692.000 nadeel

Op het Kulturhus hebben wij een verliesvoorziening van €508.000 genomen voor risico's en verplichtingen (voor een nadere toelichting zie elders in deze jaarstukken). Daarnaast hebben wij, zoals al in de eindejaarrapportage als verwachting opgenomen, geen huur ontvangen van de

stichting Kulturhus voor de gebruik van het theater (€169.000 nadeel). De overige verschillen waren per saldo €15.000 nadelig.

8 juli 2020 Brief college aan Stg Kulturhus Haaksbergen

Op 17 december 2019 hebben wij besloten om aan de Stichting Kulturhus Haaksbergen (hierna: stichting) voor de activiteit bibliotheekwerk een budgetsubsidie van € 41.666,67 en voor de activiteit theater een budgetsubsidie van € 41.500,00 te verlenen voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 29 februari 2020. Op 10 maart 2020 hebben wij besloten om aan de stichting een budgetsubsidie ter hoogte van € 83.293,28 voor de activiteit bibliotheekwerk en een budgetsubsidie ter hoogte van € 82.960,12 te verlenen voor de periode van 1 maart 2020 tot en met 30 juni 2020.

Aanvraag

Op 25 juni 2020 hebt u een aanvraag om een budgetsubsidie ter hoogte van in totaal € 249.999,00 voor de periode van 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020 ingediend.

Besluit

Wij hebben besloten om aan u voor de activiteit bibliotheekwerk een budgetsubsidie van € 125.000,00 en voor de activiteit theater een budgetsubsidie van € 124.500,00 te verlenen voor de periode van 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020, met toepassing van de hardheidsclausule uit de Algemene subsidieverordening en een bedrag van € 499,00 weigeren.

Bijzondere subsidieverplichtingen

Aan de subsidieverlening voor 2020 verbinden wij de verplichting dat u voor het subsidiebedrag € 125.000,00 activiteiten verricht op het gebied van bibliotheekwerk en dat u voor het subsidiebedrag € 124.500,00. activiteiten verricht op het gebied van theater. De activiteiten staan globaal omschreven in het Activiteitenplan Kulturhus Haaksbergen 2020 (zoals ontvangen op 14 november 2019), dat integraal onderdeel uitmaakt van deze beschikking.

Algemene subsidieverplichtingen

Aan de subsidieverlening voor 2020 zijn de onderstaande algemene subsidieverplichtingen verbonden. Deze verplichtingen zijn opgenomen in de Algemene subsidieverordening die op 23 december 2015 in werking is getreden.

Artikel 10 Algemene verplichtingen van subsidieontvanger

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet of niet geheel zullen worden verricht of dat niet of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidieontvanger dat onverwijld aan het college.
2. Een subsidieontvanger informeert het college onverwijld schriftelijk over:
 - a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
 - b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
 - c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet geheel zullen kunnen worden nagekomen;
 - d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 11 De subsidievaststelling

1. Het college stelt, op basis van de in het vijfde lid van dit artikel genoemde stukken, binnen twaalf weken na de aanvraag van de subsidieontvanger tot vaststelling van de subsidie, de subsidie vast. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste zes weken worden verdaagd.
2. a. Bij de aanvraag tot vaststelling van een structurele subsidie verstrekt de subsidieontvanger vóór 1 mei van het jaar, volgend op het jaar waarop de subsidie betrekking heeft, de hiervoor noodzakelijke gegevens.
b. Het college kan de subsidieontvanger in bijzondere gevallen uitstel verlenen tot uiterlijk 1 juli van het onder a bedoelde jaar voor het indienen van de aanvraag tot subsidievaststelling. Het verzoek om uitstel wordt voor 1 mei van het onder a bedoelde jaar bij het college ingediend.
4. Wanneer binnen de gestelde termijn, genoemd in tweede lid van dit artikel, van de subsidieontvanger geen aanvraag tot subsidievaststelling is ontvangen, kan het college de subsidie ambtshalve op een bedrag van € 0,00 vaststellen.
5. Bij de aanvraag tot subsidievaststelling verstrekt de subsidieontvanger de volgende gegevens:
 - a. een inhoudelijk verslag van de verrichte activiteiten over de afgelopen subsidieperiode, waarbij door de subsidieontvanger tevens een vergelijking wordt gemaakt tussen de beoogde en de gerealiseerde doelstellingen en een toelichting wordt gegeven op de verschillen;
 - b. een financieel verslag van de afgelopen subsidieperiode, bestaande uit:
 1. een exploitatieoverzicht van de baten en lasten;
 2. een balans op de laatste dag van de subsidieperiode;
 3. een toelichting op het exploitatieoverzicht en de balans;
 - c. een schriftelijke verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek omtrent de getrouwheid van het financieel verslag indien de subsidie € 25.000,00 of meer bedraagt.

Bevoorschotting

Op grond van artikel 12 van de Nadere regels budgetsubsidies verlenen wij als volgt voorschot bij de budgetsubsidie voor de activiteiten bibliotheekwerk en theater: maandelijks een evenredig deel van de verleende budgetsubsidie (te weten voor de activiteit bibliotheekwerk € 20.833,33 per maand en voor de activiteit theater € 20.750,00 per maand).

Motivering besluit

Wij hebben uw aanvraag om budgetsubsidie getoetst aan de Algemene wet bestuursrecht, de Algemene subsidieverordening en de Nadere regels budgetsubsidies.

Onvolledige aanvraag

Activiteitenplan, doelen en resultaten, begroting en dekkingsplan

Bij de aanvraag legt de aanvrager de volgende gegevens over:

- a. het activiteitenplan;
- b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe die activiteiten daaraan bijdragen;
- c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan (artikel 5, tweede lid, van de Algemene subsidieverordening).

Deze verordening verstaat onder activiteitenplan: een overzicht van de door de instelling

of natuurlijk persoon voorgenomen activiteiten en/of in stand te houden voorzieningen voor de betreffende subsidieperiode, waarin in ieder geval tot uiting moeten komen de aard, de omvang en de intensiteit van de uit te voeren activiteiten, de doelgroepen waarop de activiteiten zijn gericht, het verwachte aantal deelnemers, de locatie(s) waar de activiteiten zullen plaatsvinden, de benodigde personele en materiële middelen per activiteit (artikel 1, aanhef en onder g, van de Algemene subsidieverordening). Bij uw aanvraag van 25 juni 2020 hebt u geen activiteitenplan, geen doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe die activiteiten daaraan bijdragen en geen begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten overgelegd.

Het in het kader van uw vorige aanvraag overgelegde activiteitenplan voldoet niet aan alle in artikel 1, aanhef en onder g, van de Algemene subsidieverordening gestelde eisen. Zo ontbreken bijvoorbeeld de benodigde personele en materiële middelen per activiteit. Daarnaast blijkt dat een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van de activiteiten bibliotheekwerk en theater ontbreken. Daarmee ontbreekt ook de berekening van de kostprijs van de te subsidiëren activiteiten bibliotheekwerk en theater. Deze kostprijs is voor ons van belang omdat er alleen sprake is van subsidie als de betaling minder dan de kostprijs bedraagt.

Omdat in dit geval de subsidieperiode, waarop uw aanvraag betrekking heeft, reeds is aangevangen hebben wij u niet in de gelegenheid gesteld uw aanvraag op deze onderdelen aan te vullen omdat de hiervoor genoemde gegevens nog niet waren aangeleverd.

Subsidievoorwaarden

De instelling die budgetsubsidie aanvraagt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. de gemiddelde jaarlijkse lasten over de afgelopen 3 jaren bedroegen minimaal € 45.000,00;
- b. heeft twee of meerdere personen in vaste loondienst;
- c. in de berekening van de kostprijs van de te subsidiëren activiteit, is maximaal 15% aan overheadkosten opgenomen;
- d. in de berekening van de kostprijs van de te subsidiëren activiteit is rekening gehouden met de andere inkomsten van de instelling (artikel 3 van de Nadere regels budgetsubsidie).

Deze nadere regels verstaan onder overheadkosten: kosten die niet direct betrekking hebben op de activiteit die gesubsidieerd wordt, maar betrekking hebben op de organisatie van de instelling, te weten:

- directie, management en secretariële ondersteuning;
- personeel en organisatie;
- informatisering en automatisering;
- financiën en control;
- communicatie;
- juridische zaken en
- facilitaire zaken (artikel 1, onderdeel a, van de Nadere regels budgetsubsidie).

Onder verwijzing naar onze beschikking van 19 december 2019 en 18 maart 2020 merken wij op dat u nog steeds niet hebt aangetoond dat uw instelling voldoet aan de voorwaarde dat zij twee of meerdere personen in vaste loondienst heeft en aan de voorwaarde dat in de berekening van de kostprijs van de te subsidiëren activiteit maximaal 15% aan overheadkosten is opgenomen.

Gelet op het vorenstaande kan sterk worden betwijfeld of uw instelling wel voldoet aan de voorwaarden om voor een budgetsubsidie in aanmerking te komen.

Bij de vaststelling van de budgetsubsidie zullen wij een exacte berekening maken en zult u de daarvoor benodigde gegevens, die nu nog ontbreken, moeten overleggen.

Overgangssituatie

Wij zijn sinds september 2018 intensief met het bestuur en met uw raad van toezicht in overleg om tot een reëel meerjarenperspectief c.q. toekomstplan voor de bibliotheek en het theater te komen. Het streven is daarbij gericht op het behoud van de voorziening. Gelet op de voorgenomen beëindiging en overdracht van uw activiteiten per 1 januari 2021 zien wij voldoende aanleiding om in dit specifieke geval artikel 14 van de Algemene subsidieverordening toe te passen voor wat betreft de indieningsvereisten en aan uw instelling voor de periode van 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020 een budgetsubsidie van € 125.000,00 voor de activiteit bibliotheekwerk en een budgetsubsidie van € 124.500,00 voor de activiteit theater te verlenen.

Voorwaardelijke aanspraak

Deze subsidieverlening geeft uw instelling een voorwaardelijke aanspraak op financiële middelen, waarvan op dit moment de omvang nog onzeker is. Daarom moet vervolgens nog worden vastgesteld in hoeverre de voorwaarden zijn vervuld en op welk bedrag uw instelling precies recht heeft. Daarvoor is te zijner tijd een tweede beschikking nodig: de subsidievaststelling.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending bezwaar maken door een bezwaarschrift in te dienen bij ons college. Meer informatie hierover vindt u in de bijlage bij dit besluit.

15 juli 2020 TCT Weer 2,5 ton subsidie voor Kulturhus

Opnieuw stelt de gemeente Haaksbergen een subsidie beschikbaar voor het Kulturhus. Het gaat om 249.500 euro voor de periode juli tot en met september. Daarvan is 125.000 voor de bibliotheek en 124.500 voor het theater.

De gemeente heeft voor de maanden januari tot en met juni ook al 249.500 subsidie verstrekt. Het was de bedoeling dat de Stichting Kulturhus per 1 juli 2020 alle activiteiten zou overdragen aan de Coöperatie De Kappen. Dat was niet haalbaar, waardoor ze tot het eind van het jaar de activiteiten blijft verzorgen.

In september moet de raad beslissen over de toekomst van het Kulturhus, de financiering van de activiteiten en de panden waarin bieb en theater zijn gehuisvest. Daar hangt vanaf of de coöperatie daadwerkelijk aan de slag kan.

Het college geeft al aan dat de aanvraag op onderdelen niet voldoet. Dat heeft te maken met het activiteitenplan dat het Kulturhus moet overleggen om voor budgetsubsidie in aanmerking te komen. Er is het college veel aan gelegen om het Kulturhus niet om te laten vallen. Daarom wordt de overbrugging tot de besluitvorming wel gehonoreerd.

25 aug 2020 Brief van college aan raad en Kulturhus

Onderwerp: Afspraken over terugkoop pand Blankenburgerstraat 40 en betaling openstaande facturen

Geachte heren,

Geruime tijd zijn wij met u in gesprek over de toekomst van de bibliotheek en het theater. Zoals u bekend gaat onze voorkeur uit naar het scenario waarbij de activiteiten van Stichting Kulturhus Haaksbergen overgaan naar Coöperatie De Kappen.

Daarom zijn we met u in overleg over de terugkoop van het pand aan de Blankenburgerstraat 40 en de betaling van de openstaande facturen (huur theater de Kappen/rente en aflossing twee leningen). Wat kan de Stichting Kulturhus Haaksbergen nog betalen? En wat moet de gemeente afboeken?

Zoals tijdens het laatste overleg van 23 juli jl. ook aangegeven gaan wij in september 2020 een voorstel aan de gemeenteraad voorleggen over de toekomst van de bibliotheek en het theater. Onderdeel van dit voorstel zijn de afspraken die wij met u maken over de terugkoop van het pand en de openstaande facturen. Om deze planning te kunnen halen moeten wij deze maand met u overeenstemming bereiken over de twee genoemde punten.

Wij nemen contact met u op om hierover op zeer korte termijn een overleg in te plannen. Graag vernemen wij tijdens dit gesprek de huidige financiële situatie van de Stichting Kulturhus Haaksbergen. Op basis van deze financiële situatie kunnen we dan afspraken vastleggen en onderbouwen in het voorstel aan de gemeenteraad.

Zoals tijdens de gesprekken ook aangegeven willen we dit dossier graag samen tot een goede afronding brengen. Daarom hebben wij ook de rechtbank gevraagd om behandeling van de juridische procedure voor het innen van de achterstallige huurbetalingen en ontbinding van de huurovereenkomst uit te stellen. Ook hebben wij nog geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om ten aanzien van het pand aan de Blankenburgerstraat 40 het hypotheekrecht uit te oefenen.

27 aug 2020 TCT Afwikkeling schulden Kulturhus onduidelijk

Gemeente en Kulturhus hebben nog steeds geen overeenstemming bereikt over de aflossing van de schulden die de laatste heeft uitstaan. Het college wil voor 1 september duidelijkheid, zodat er een onderbouwd verhaal richting gemeenteraad kan.

Op 30 september moet de gemeenteraad beslissen hoe het verder moet met het Kulturhus. De begroting voor 2021 en het meerjarenperspectief moeten in het najaar worden behandeld en de raad wil eindelijk duidelijkheid over de financiën.

De raad zal in ieder geval niet meer geld uittrekken voor het Kulturhus, zonder dat duidelijk is waar het ophoudt. De afgelopen jaren is steeds extra geld ter beschikking gesteld en daar willen de politieke partijen niet mee doorgaan. De ene partij heeft wellicht nog wat geduld met de cultuurinstelling. Anderen willen nu al geen cent meer geven.

Het college van B en W wil het pand van voormalige OBS Het Dorp (waar nu de bibliotheek in zit) terugkopen van het Kulturhus. Dat betekent dat de lening die de gemeente verstrekke voor de aankoop ervan wegvalt. Het Kulturhus hoeft daar dan geen rente meer voor te betalen. In de boeken blijft het voor de gemeente hetzelfde.

Ondertussen is er nog een grote achterstallige schuld van het Kulturhus bij de gemeente. De laatste kan dat geld goed gebruiken, maar het lijkt niet realistisch dat het Kulturhus het terug kan betalen. Wethouder Louis Koopman vindt echter dat een deel betaald moet worden: "Je kan niet alles bij de gemeente neerleggen."

Volgens Koopman is er bewust voor gekozen om eerst de aankoop van het pand af te handelen. Mede omdat de provincie daar duidelijkheid over wil. Als toezichthouder op de gemeentelijke financiën heeft deze een flinke vinger in de pap.

Daar zijn de afspraken nu over gemaakt: volgende stap is de schuld.

Het college heeft inzage gevraagd in de financiële huishouding van het Kulturhus. Over 2019 staan de cijfers nu op papier, maar op de eerste helft van 2020 wacht Koopman nog. Die moet snel komen, want 1 september moeten B en W een raadsvoorstel klaar hebben. Dat wordt op 15 september aan de commissie voorgelegd en op 30 september aan de gemeenteraad.

Of de cijfers op tijd zijn, is afwachten. Het Kulturhus heeft beloofd ze zo snel mogelijk te leveren. Voor het oordeel van de raad zal het helpen als het voorstel compleet is.

Een van de ergernissen rond het drama Kulturhus is immers al jaren dat de raad geen compleet plaatje kreeg voorgelegd en het gevoel had geld in een bodemloze put te gooien. Instemmen met de aankoop van Het Dorp, zonder duidelijkheid over de schulden, zal het geduld verder op de proef stellen.

3 sept 2020

Eerste bestuursrapportage 2020

Gelijktijdig met de opstelling van deze bestuursrapportage loopt een traject over de toekomst van het Kulturhus. Tijdens de bijeenkomst op 20 juli bij Evers is het Kulturhus door de raad als multifunctionele voorziening in de top 3 geplaatst. In september leggen wij uw raad een voorstel ter besluitvorming voor.

In het financieel herstelplan hebben wij al een bedrag aan mogelijk te derven huurinkomsten over de periode 1 januari tot 1 mei voor het Kulturhus opgenomen. Bij het opstellen van deze bestuursrapportage zijn wij genoodzaakt de mogelijke huurderving uit te breiden voor de periode van 1 mei tot en met 31 december 2020 en tevens een mogelijke derving aan rentebaten over de verstrekte lening op te nemen. Dat betekent niet dat wij huur en rente bij voorbaat kwijtschelden, maar dit is noodzakelijk vanwege boekhoudregels. Het gaat om een bedrag van € 113.000.

Bijlage 2**Tijdslijn****2014:**

1 januari Stichting Bibliotheek Haaksbergen en Stichting 't Iemenschouer fuseren tot Stichting Kulturhus Haaksbergen

2015:

Juni College kondigt in de Kadernota 2016 bezuinigingen aan op het Kulturhus die kunnen oplopen tot € 400.000 in 2018

2016:

April Gemeente en Kulturhus zijn in gesprek om de toekomst van theater en bibliotheek veilig te stellen. Gesproken wordt over een verhuizing van de bibliotheek

2017:

Jan De raad stemt in met een lening van € 1.070.000 als koopsom voor OBS Ons Dorp en de verbouwing daarvan tot bibliotheek

Oktober Gemeente verkoopt OBS Ons Dorp aan Kulturhus. Er wordt een tweede lening van € 350.000 verstrekt voor de inrichting van de bibliotheek

2018:

Oktober Het Kulturhus presenteert een niet sluitende begroting en voorziet een negatief resultaat in de komende jaren. Het college spreekt in een raadsbrief zijn zorgen uit

2019:

Mei De accountant van het Kulturhus signaleert in zijn controleverslag over 2018 dat de continuïteit van het Kulturhus in de huidige vorm niet geborgd kan worden

Juni Een extern deskundige adviseert om de jaarlijkse subsidie met € 60.000 te verhogen, gecombineerd met bedrijfsvoerings maatregelen van het Kulturhus zelf. Het college neemt de € 60.000 op in de Kadernota

Augustus College trekt Kadernota terug.

Oktober Initiatiefgroep BUIN heeft rapport opgesteld over toekomst Kulturhus en is in gesprek met gemeente

November Begroting wordt door raad ingrijpend gewijzigd: geen € 60.000 extra voor Kulturhus

November Gemeente zegt huur De Kappen op vanwege betalingsachterstanden

December Het Kulturhus draagt op 1 maart 2020 zijn activiteiten over, Gemeente, Kulturhus en BUIN hebben akkoord bereikt over terugkopen Ons Dorp

December Haaksbergen staat onder preventief toezicht Provincie

2020:

Maart Besluitvorming bibliotheek en theater uitgesteld. De gemeente moet onder toezicht van provincie werken aan financieel herstelplan. De stichting blijft tot eind juni 2020 het Kulturhus exploiteren op basis van subsidie 2019

Juli Het college besluit de subsidiëring te verlengen tot en met 31 december 2020. Besluitvorming in de raad over de toekomst van het Kulturhus wordt eind september 2020 verwacht.